

# 기업체 교통 수요관리프로그램 시행에 대한 실태 조사 및 평가

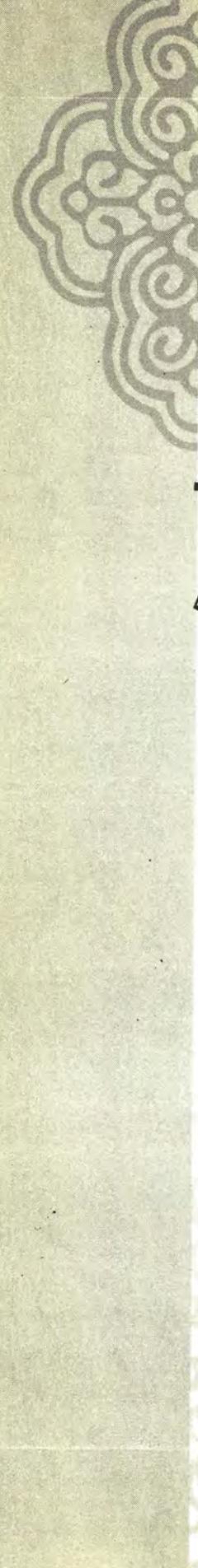
1998. 12

경고실무 도시 만들기 시범사업  
부설 시민교통환경센터  
후원 에너지관리공단









# 기업체 교통 수요관리프로그램 시행에 대한 실태 조사 및 평가

경고신문 도시 만들기 시민연대

부설 시민교통환경센터

후원 에너지관리공단



# 기업체 교통수요관리프로그램 시행에 대한 실태조사 및 평가

## 연구 지도

손 의 영 교수 (서울시립대 도시공학과)

황 기 연 박사 (서울시정개발연구원 도시교통연구부)

황 상 규 박사 (교통개발연구원 도시교통실)

## 총괄 책임

최 정 한 사무총장 (도시연대)

## 연구 원

최 치 환 (시민교통환경센터 교육부장)

문 병 섭 (서울대 환경대학원 박사과정)

양 창 화 (서울시립대 도시계획과 석사과정)

김 천 곤 (서울대 환경대학원 석사과정)

배 정 수 (서울대 환경대학원 석사)

이 원 성 (중앙대 지구환경공학시스템학과 석사과정)

김 은 희 (도시연대 조직부장)

## □ 순 서 □

1. 조사배경 및 목적
2. 조사개요
3. 조사내용
4. 교통수요관리프로그램 평가결과
5. 향후계획

## 1. 조사배경 및 목적

IMF체제라는 미증유의 국가위기를 맞아 에너지절약 및 교통혼잡 완화를 통한 사회적 절약과 환경개선은 매우 중요한 국가적 과제가 되고 있다. 또한, 이러한 과제를 해결하기 위해 기업 등 민간부문이 자발적으로 교통량 줄이기 프로그램에 참여할 수 있도록 하는 사회적 분위기를 조성하는 일이 시급하다는 인식도 확산되고 있다.

이러한 시점을 전후하여 97년 도시연대(부설) 시민교통환경센터는 2/4분기, 3/4분기, 4/4분기 총 3회에 걸쳐 서울, 인천, 수원 등 수도권 3개 대도시에서 교통유발부담금 납부 상위업체 중 업무용시설, 에너지사용량을 기준으로 한 산업체시설을 대상으로 총 100개 업체를 선정하여 '기업체 교통수요관리프로그램 시행 실태조사'를 시행한 바 있다. 이 조사에 따라 기업체에는 교통량 줄이기를 위한 사회적 책무를 인식시키는 한편, 각 기업의 프로그램 참여를 유도하기 위해 업체별 평가결과와 순위를 공개하게 되었다.

97년의 조사 및 평가가 수도권에 한정된 공간적 제약 때문에 전국적인 현황을 파악하는데 일정한 한계가 있었다는 평가에 따라, 98년에는 전국 8대도시 200대 업체를 중심으로 조사가 이루어졌다. 본 조사평가의 목적이 교통량 줄이기에 대한 개별 업체의 의지와 노력에 있다고 볼 때, 프로그램 현황조사를 기초로 한 평가 자체에는 큰 무리가 없다고 판단된다.

본 조사는 전국 주요 기업체의 교통수요관리프로그램 시행실태를 구체적으로 파악하여 정책당국이 보다 실효성 있는 활성화대책을 수립하는데 기여함과 동시에, 기업의 자발적, 집단적 노력을 기울일 수 있게 하는데 목적을 두고 있다.

이러한 목적에 따라, 첫째, 날로 늘어나는 수송부문 에너지 절감과 교통혼잡 완화를 위해 자가용이용을 체계적으로 감소시킬 수 있도록 정확한 실태를 조사하고, 둘째, 기업체의 출퇴근 교통이용 현황에 대한 정기조사 및 교통량억제프로그램의 현황을 파악하며, 셋째, 본 조사결과와 평가 및 공개를 통해 기업체들이 경쟁적으로 참여하는 사회분위기를 조성하고자 한다.

나아가 기업체 참여를 확대할 수 있는 제도개선방안을 제시하고자 한다.

## 2. 조사개요

### 1) 조사기관

- 주관 : 도시연대 (부설) 시민교통환경센터
- 후원 : 에너지관리공단

### 2) 조사기간

- 상반기조사 : 1998년 3월 1일 ~ 6월 10일
- 하반기조사 : 1998년 9월 1일 ~ 11월 30일

### 3) 조사범위

- 대상도시 : 서울, 인천, 수원, 부산, 대구, 대전, 광주, 울산  
(전국 8개 대도시)
- 대상시설 : 총 200개 업체
  - 각도시 교통유발부담금 납부상위 100위중 업무용빌딩
  - 각도시 에너지사용량 기준으로 선정한 산업체시설

### 4) 조사평가체계

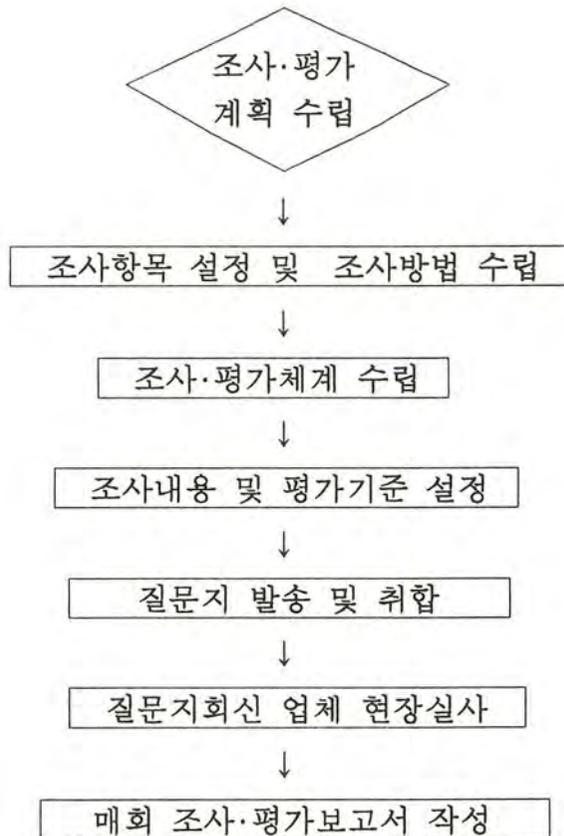
#### □ 조사평가방법

조사평가작업은 다음과 같은 방식으로 진행되었다. 우선 각 도시의 지방자치단체 관련 부서에 교통유발부담금 납부기업 명단에 대한 자료협조를 요청함과 동시에, 해당기관을 직접 방문하여 담당 부서의 담당공무원과 면담하고 의견을 청취했다. 이와 함께 관련문헌을 조사하고 관계전문가와 해당기업 관계자, 조사기관을 통해 조사의 객관성 확보 및 조사내용에 대한 의견을 수렴했다. 산업체시설은 에너지관리공단이 제시한 에너지사용량을 기준으로 선정

하였다.

이를 토대로 교통유발부담금 납부순위 및 에너지사용량에 따라 전국 8대 도시 200대 기업을 조사대상시설로 선정하고, 대상기업에 발송할 조사표양식을 작성하여 대상업체에 발송하였다. 조사표 작성과 평가기준의 설정은 97년 조사와 동일하다. 조사표를 회신한 업체에 대해서는 직접 현장 조사할 조사요원을 교육하여 조사표의 답변 내용에 대한 사실 확인과 보완조사를 실시했다. 현장실태조사와 조사표, 평가기준에 의거하여 참여실태를 최종정리하고 평가점수에 따라 순위를 결정했다.

□ 조사평가흐름



### 3. 조사내용

#### 1) 조사대상업체 및 시설

##### ① 서울 : 59개 업체

(주)대우, (주)삼성물산, (주)영풍개발, (주)현대건설, (주)한국냉장, 중앙일보, 전경련, 교통회관, 제일은행본점, (주)대한화재해상보험, (주)한화종합화학, 중소기업협동조합중앙회, (주)벽산개발, (주)대원강업, (주)동양제지공업, (주)종근당, (주)아남산업, (주)크라운제과, (주)신아유리공업, (주)거평시그네틱스, (주)경방, (주)엘지유통, (주)두산 동아출판사, (주)롯데제과, (주)제일제당, (주)대상공업, (주)롯데삼강, (주)대한생명, (주)동양제과, (주)극동건설, (주)삼성화재해상보험, (주)한국타이어, 대한투자신탁, (주)대생개발, (주)동부제강, (주)대일건설, (주)동승, (주)조흥화학공업, (주)국도화학공업, (주)삼풍제지, (주)삼영, (주)삼영모방, (주)대신통상, (주)백광산업, (주)삼성생명, 연세세브란스빌딩, (주)교보생명, (주)금호건설, (주)대한전선, 한국외환은행, (주)국제상사, (주)화랑산업, (주)방림, (주)세원 서울공장, (주)동양맥주 서울공장 (주)한영나염, (주)동일제강, (주)샘표식품공업, (주)롯데알미늄

##### ② 인천 : 19개 업체

(주)대우자동차, (주)인항개발, (주)현대해상화재보험, (주)선경창고, (주)한화에너지, (주)동양화학공업, (주)인천제철, (주)엘지화학, (주)코프랑, (주)삼양제넥스, (주)한국티타늄, (주)동국제강, (주)제일제당 인천공장, (주)대한통운, (주)한국유리 인천공장, (주)정석기업, (주)대한싸이로, (주)대성목재공업, (주)경기은행본점

##### ③ 수원 : 22개 업체

(주)S.K인더스트리 수원공장, 축협 수원지점, 축협 경기도지회, (주)S.K.C중앙연구소, (주)LG화재, (주)현대해상화재보험, (주)대우건설기술연구소, (주)대한생명, (주)선경화학, (주)삼성전자, (주)삼성전관, (주)삼성전기, (주)금강, (주)해태유업, (주)대한보중보험, (주)덕성화학공업, (주)삼호건설, 신아빌딩, (주)삼성코닝, (주)송원산업, (주)안성유리공업, (주)경기은행 수원지점

④ 부산 : 20개 업체

국제신문, ㈜한국타이어, ㈜농심 부산공장, ㈜대우 부산공장, 조흥은행 부산지점, 국제회관, 교보생명, ㈜대한통운, ㈜대양개발, 오션타워, ㈜동국제강 부산공장, ㈜연합철강, ㈜한국주철관공업, ㈜태광산업 부산공장, ㈜한국유리 부산공장, ㈜대한제강, ㈜세원 부산공장, ㈜평화유지공업, ㈜부산스틸, ㈜성창기업

⑤ 대구 : 20개 업체

진석타워, ㈜현대자동차, ㈜동국화섬공업 제1공장, 쌍마빌딩, ㈜동양투자신탁, 영남일보, 대구일보, 대덕빌딩, 국제빌딩, 대구은행 본점, 보성사옥, ㈜동국화섬공업 제2공장, ㈜갑을방직, ㈜KOLON F&T, ㈜조일알미늄공업, 대구염색공업공단, ㈜태경물산 대구공장, ㈜동국염공, ㈜고려전선, ㈜무림제지

⑥ 광주 : 20개 업체

전일실업, ㈜아시아자동차, ㈜L.G 화학, ㈜현대자동차서비스, ㈜금호생명, ㈜한국고로시멘트, 남양건축프라자, 조흥은행 광주지점, ㈜교보생명, ㈜금호, ㈜해태제과, ㈜OB맥주 광주공장, ㈜두산농산 광주공장, ㈜매일유업 호남공장, ㈜금호타이어, ㈜LG전자부품, ㈜전방 광주공장, ㈜일신방직, ㈜한국알프스, ㈜세화산업

⑦ 대전 : 20개 업체

대전EXPO기념재단, ㈜동양강철 1공장, ㈜태평양 대전공장, ㈜동양금속공업, ㈜대륙화학공업, ㈜고제, ㈜한국전지, ㈜애경산업, ㈜제일사료, ㈜한암, ㈜태평양제지, ㈜충남방직, ㈜범양식품, 계룡건설, 중도일보사, 중부리스금융, ㈜성부실업, ㈜대원제지공업, ㈜효성기계공업 대전피혁사업부, ㈜대전타올염색,

⑧ 울산 : 20개 업체

㈜삼양사 울산공장, ㈜대한알루미늄공업, ㈜이수화학, ㈜태광산업, ㈜현대중공업, ㈜현대자동차, ㈜고합 울산1공장, ㈜L.G화학 울산공장, ㈜고려아연 온산제련소, ㈜한국제지, ㈜삼성전관, ㈜삼성정밀화학, ㈜S.K인더스트리 울산공장, ㈜S.K, ㈜현대정공 제2공장, ㈜대한유화공업, ㈜한국카프로락탐, ㈜울산석유화학지원, ㈜유공옥시케미칼, ㈜동해펠프

## 2) 조사 참여 현황

### ① 상반기조사(98년 3월1일~6월10일) : 총 200개 업체

#### □ 조사 참여 업체 : 124개 업체

##### 서울 : 44개 업체

(주)대우, (주)삼성물산, (주)영풍개발, (주)현대건설, (주)한국냉장, 중앙일보, 전경련, 교통회관, 제일은행본점, (주)대한화재해상보험, (주)한화종합화학, 중소기업중앙회, (주)벽산개발, (주)대원강업, 동양제지공업, (주)종근당, (주)아남산업, (주)크라운제과, (주)신아유리공업, (주)거평시그네틱스, (주)경방, (주)엘지유통, (주)두산 동아출판사, (주)롯데제과, (주)제일제당, (주)대상공업, (주)롯데삼강, (주)조선맥주, (주)동양제과, (주)극동건설, (주)삼성화재해상보험, (주)한국타이어, 대한투자신탁, (주)대생개발, (주)동부제강, (주)대일건설, (주)미원, (주)조흥화학공업, (주)국도화학공업, (주)삼풍제지, (주)삼영, (주)삼영모방, (주)대신통상, (주)백광산업

##### 인천 : 13개 업체

(주)경기은행본점, (주)인항개발, (주)현대해상화재보험, (주)선경창고, (주)한화에너지, (주)동양화학공업, (주)인천제철, (주)엘지화학, (주)코프랑, (주)삼양제넥스, (주)한국티타늄, (주)동국제강, (주)제일제당 인천공장

##### 수원 : 18개 업체

(주)경기은행 수원지점, (주)수원축협, (주)축협 경기도지회, (주)S.K.C중양연구소, (주)LG화재, (주)현대해상화재보험, (주)대우건설기술연구소, (주)대한생명, (주)선경화학, (주)삼성전자, (주)삼성전관, (주)삼성전기, (주)금강, (주)해태유업, (주)대한보증보험, (주)덕성화학공업, (주)삼호건설, 신아빌딩

##### 부산 : 9개 업체

국제신문, (주)한국타이어, (주)농심 부산공장, (주)대우 부산공장, 조흥은행 부산지점, 국제회관, 교보생명, 대한통운, 대양개발

##### 대구 : 10개 업체

진석타워, (주)현대자동차, (주)동국화섬공업 제1공장, 쌍마빌딩, 동양투자신탁, 영남일보, 대구일보, 대덕빌딩, 국제빌딩, 대구은행 본점

##### 광주 : 9개 업체

전일실업, (주)아시아자동차, (주)L.G 화학, (주)현대자동차서비스, 금호생명, 한국고로시멘트, 남양건축프라자, 조흥은행 광주지점, 교보생명,

##### 대전 : 10개 업체

대전EXPO기념재단, (주)동양강철 1공장, (주)태평양 대전공장, (주)동양금속공

업, ㈜대륙화학공업, ㈜고계, ㈜한국전지, ㈜에경산업, ㈜제일사료, ㈜한암  
**울산 : 11개 업체**

(주)삼양사 울산공장, (주)대한알루미늄공업, (주)이수화학, (주)태광산업, (주)현대  
중공업, (주)현대자동차, (주)고합 울산1공장, (주)L.G화학 울산공장, (주)고려아  
연 온산제련소, (주)한국제지, (주)삼성전관

**□ 조사 미참여 업체 : 76개 업체**

(주)삼성생명, 연세세브란스빌딩, (주)교보생명, (주)금호건설, (주)대한전선, 한국  
의환은행, (주)국제상사, (주)화랑산업, (주)방림, (주)세원 서울공장, (주)동양맥주  
서울공장 (주)한영나염, (주)동일제강, (주)샘표식품공업, (주)롯데알미늄, (주)대한통  
운, (주)한국유리 인천공장, (주)정석기업, (주)대한싸이로, (주)대성목재공업, (주)경  
기은행본점, (주)삼성코닝, (주)송원산업, (주)안성유리공업, (주)S.K인더스트리 수  
원공장, 오선타워, (주)동국제강 부산공장, (주)연합철강, (주)한국주철관공업, (주)  
태광산업 부산공장, (주)한국유리 부산공장, (주)대한제강, (주)세원 부산공장, (주)  
평화유지공업, (주)부산스틸, (주)성장기업, 보성사옥, (주)동국화섬공업 제2공장,  
(주)갑을방직, (주)KOLON F&T, (주)조일알미늄공업, 대구염색공업공단, (주)태경  
물산 대구공장, (주)동국염공, (주)고려전선, (주)무림제지, (주)금호, (주)해태제과,  
(주)OB맥주 광주공장, (주)두산농산 광주공장, (주)매일유업 호남공장, (주)금호타  
이어, (주)LG전자부품, (주)전방 광주공장, (주)일신방직, (주)한국알프스, (주)세화  
산업, (주)태평양제지, (주)충남방직, (주)범양식품, 계룡건설, 중도일보사, 중부리  
스금융 (주)성부실업, (주)대원제지공업, (주)효성기계공업 대전피혁사업부, (주)  
대전타올염색, (주)삼성정밀화학, (주)S.K인더스트리 울산공장, (주)S.K, (주)현대  
정공 제2공장, (주)대한유화공업, (주)한국카프로락탐, (주)울산석유화학지원, (주)  
유공옥시케미칼, (주)동해펠프

**② 하반기조사(98년 9월1일~11월30일) : 총 200개 업체**

**□ 조사 참여 업체 : 161개 업체**

**서울 : 50개 업체**

(주)대우, (주)삼성물산, (주)영풍개발, (주)현대건설, (주)한국냉장, 중앙일보, 전경  
련, 교통회관, 제일은행본점, (주)대한화재해상보험, (주)한화종합화학, 중소기업

업중앙회, (주)벽산개발, (주)대원강업, 동양제지공업, (주)종근당, (주)아남산업, (주)크라운제과, (주)신아유리공업, (주)거평시그네틱스, (주)경방, (주)엘지유통, (주)두산 동아출판사, (주)롯데제과, (주)제일제당, (주)대상공업, (주)롯데삼강, (주)조선맥주, (주)동양제과, (주)극동건설, (주)삼성화재해상보험, (주)한국타이어, 대한투자신탁, (주)대생개발, (주)동부제강, (주)대일건설, (주)미원, (주)조흥화학공업, (주)국도화학공업, (주)삼풍제지, (주)삼영, (주)삼영모방, (주)대신통상, (주)백광산업, (주)삼성생명, 연세세브란스빌딩, (주)교보생명, (주)금호건설, (주)대한전선, 한국외환은행,

**인천 : 16개 업체**

(주)대우자동차, (주)인향개발, (주)현대해상화재보험, (주)선경창고, (주)한화에너지, (주)동양화학공업, (주)인천제철, (주)엘지화학, (주)코프랑, (주)삼양제넥스, (주)한국티타늄, (주)동국제강, (주)제일제당 인천공장, (주)대한통운, (주)한국유리 인천공장, (주)정석기업,

**수원 : 18개 업체**

(주)S.K인더스트리 수원공장, (주)수원축협, (주)축협 경기도지회, (주)S.K.C중앙연구소, (주)LG화재, (주)현대해상화재보험, (주)대우건설기술연구소, (주)대한생명, (주)선경화학, (주)삼성전자, (주)삼성전관, (주)삼성전기, (주)금강, (주)해태유업, (주)대한보증보험, (주)덕성화학공업, (주)삼호건설, 신아빌딩,

**부산 : 15개 업체**

국제신문, (주)한국타이어, (주)농심 부산공장, (주)대우 부산공장, 조흥은행 부산지점, 국제회관, 교보생명, 대한통운, 대양개발, 오션타워, (주)동국제강 부산공장, (주)연합철강, (주)한국주철관공업, (주)태광산업 부산공장, (주)한국유리 부산공장,

**대구 : 15개 업체**

진석타워, (주)현대자동차, (주)동국화섬공업 제1공장, 쌍마빌딩, 동양투자신탁, 영남일보, 대구일보, 대덕빌딩, 국제빌딩, 대구은행 본점, 보성사옥, (주)동국화섬공업 제2공장, (주)감을방직, (주)KOLON F&T, (주)조일알미늄공업,

**광주 : 16개 업체**

전일실업, (주)아시아자동차, (주)L.G 화학, (주)현대자동차서비스, 금호생명, 한국고로시멘트, 남양건축프라자, 조흥은행 광주지점, 교보생명, (주)금호, (주)해태제과, (주)OB맥주 광주공장, (주)두산농산 광주공장, (주)매일유업 호남공장, (주)금호타이어, (주)LG전자부품,

**대전 : 16개 업체**

대전EXPO기념재단, (주)동양강철 1공장, (주)태평양 대전공장, (주)동양금속공업, (주)대륙화학공업, (주)고제, (주)한국전지, (주)애경산업, (주)제일사료, (주)한암,

(주)태평양제지, (주)충남방직, (주)범양식품, 계룡건설, 중도일보사, 중부리  
스금융

**울산 : 15개 업체**

(주)삼양사 울산공장, (주)대한알루미늄공업, (주)이수화학, (주)태광산업, (주)현대  
중공업, (주)현대자동차, (주)고합 울산1공장, (주)L.G화학 울산공장, (주)고려아  
연 온산제련소, (주)한국제지, (주)삼성전관, (주)삼성정밀화학, (주)S.K인더스  
트리 울산공장, (주)S.K, (주)현대정공 제2공장,

**□ 조사 미참여 업체 : 39개 업체**

(주)국제상사, (주)화랑산업, (주)방림, (주)세원 서울공장, (주)동양맥주 서울공장  
(주)한영나염, (주)동일제강, (주)샘표식품공업, (주)롯데알미늄, (주)대한싸이로, (주)  
대성목재공업, (주)경기은행본점, (주)삼성코닝, (주)송원산업, (주)안성유리공업,  
(주)대한제강, (주)세원 부산공장, (주)평화유지공업, (주)부산스틸, (주)성창기업, 대  
구염색공업공단, (주)태경물산 대구공장, (주)동국염공, (주)고려전선, (주)무림제  
지, (주)전방 광주공장, (주)일신방직, (주)한국알프스, (주)세화산업, (주)성부실업,  
(주)대원제지공업, (주)효성기계공업 대전피혁사업부, (주)대전타올염색, (주)대한  
유화공업, (주)한국카프로락탐, (주)울산석유화학지원, (주)유공옥시케미칼, (주)동  
해펄프, 경기은행

**3) 조사내용**

**① 조사항목 설정**

실태조사의 목적은 크게 두가지로 설정되었다. 첫째, 현재 기업체 교통수요  
관리프로그램의 시행수준과 프로그램시행상의 문제점에 관한 것이다. 둘째,  
업체의 시행의지와 프로그램 참여를 활성화하기 위해 업체 참여수준을 평가  
하고 참여확대의 필요성을 사회여론화시키는 평가자료를 확보하는 것이다.

이에 따라 조사항목은 대략 다섯가지로 자가용이용에 대한 직접적인 억제  
대책으로는 부제시행, 통근버스 운행, 카풀, 시차출근제, 전직원 대중교통이용  
등 직장내 통근관련 프로그램이 있고, 가장 기초적이면서도 직접적인 이용억  
제효과를 가지고 있는 주차관리프로그램, 간접적으로 자가용 대체수단이용을  
유도하는 대중교통이용자 보조금 지급프로그램, 개별 교통수요관리프로그램

의 시행을 위한 부서통합관리 등 업무효율화프로그램, 그외 자전거주차장 운영이나 카풀승강장 운영과 같은 부수적인 프로그램으로 나누었다.

특히 교통수요관리프로그램중 가장 기초적이면서도 강력한 관리효과를 미치는 사내 주차장 요금징수 등 주차관리프로그램과 자가용이용을 직접적으로 억제하는 효과를 가진 직장내 통근관련프로그램에 대해 많은 비중을 두었다.

프로그램 시행의 기본여건에 대한 조사항목은 자가용이용현황과 주차면수, 입지에 따른 급지구분, 회사주변의 대중교통여건 등이다. 시행여건에 대한 조사결과는 프로그램 평가와 우수업체의 선정에 반영하고자 했다. 향후 도입할 예정으로 있는 프로그램에 대한 조사는 본 조사가 분기별 정기조사 및 연말의 분기별 조사결과를 취합, 정리하는 시점에 도입예정 프로그램의 실제 이행여부를 평가하고 이를 98년도 종합평가에 반영하고자 하였다. 그러나 이에 대한 정보를 취합하여 점수별로 계량화하는데 따른 객관성과 정확성이 담보되지 않아 본 조사평가에서는 제외하기로 하였다.

## ② 프로그램 시행현황

### ▣ 상반기 조사내용

(표) 기업체 교통수요관리프로그램 참여현황

구 분	참 여 업 체(개, %)	미 참 여 업 체(개, %)	계
업무용시설	49개 업체, 83.0%	10개 업체, 17.0%	59개 업체, 100%
산업체시설	55개 업체, 84.6%	10개 업체, 15.4%	65개 업체, 100%
프로그램 참여율(%)	104개 업체, 83.8%	20개 업체, 16.2%	124개 업체, 100%

(표) 프로그램별 참여현황

구 분	주차요금징수		통근 버스	통합 관리	시차 출근	부제 시행	보조급 지급	통 근 관리인	카풀	자전거 주차장	카 풀 승강장
	직 원	방문자									
업무용시설	12	29	16	22	10	20	11	8	11	8	1
산업체시설	1	0	47	23	10	32	8	8	16	30	5
총 계	13	29	63	45	20	52	19	16	27	38	6
프로그램 참여율(%)	10.5	23.4	50.8	36.3	16.1	41.9	15.3	12.9	21.8	30.6	4.8

- ▶ 가장 참여율이 높은 프로그램은 통근버스 운행 63개 업체, 부제시행 52개 업체, 교통수요관리프로그램의 통합관리 45개 업체 순으로 나타남. 그다음으로, 자전거주차장 설치운영 38개 업체, 방문자 주차요금 징수 29개 업체 카풀 27개 순으로 나타남.
- ▶ 시설특성별로는, 업무용의 경우에 주차공간의 부족 등으로 인해 방문자 주차요금 징수프로그램 시행이 29개 업체로 가장 많았고, 프로그램업무의 통합관리가 22개 업체, 그 다음이 부제시행 20개 업체 : 시설입지 여건과 프로그램 관리상 용이함 등에 따른 것으로 보임.
- ▶ 산업체시설은 통근버스 운행이 63개 업체로 대다수 산업체가 시행하고 있는 것으로 조사되었으며, 부제시행 52개 업체, 프로그램업무의 통합관리가 45개 업체로 나타남.
- ▶ 이 조사에 따르면, 도심 등에서 근무하는 화이트칼라계층 대상의 교통수요관리프로그램과 블루칼라계층의 프로그램이 시행조건상 차별성을 보이는 것으로 나타남

(표) 서울 및 수도권과 지방도시의 참여현황 비교

구 분	주차요금징수		통근 버스	통합 관리	시차 출근	부제 시행	보조급 지 급	통 근 관리인	카풀	자전거 주차장	카 풀 승강장
	직 원	방문자									
수도권 3개도시 75개 업체	8	19	39	21	20	36	13	15	23	27	5
참여율(%)	10.7	25.3	52.0	28.0	26.7	48.0	17.3	20.0	30.7	36.0	6.7
서울 44개 업체	6	15	17	12	11	23	8	10	14	11	2
참여율(%)	13.6	34.1	38.6	27.3	25.0	52.3	18.2	22.7	31.8	25.0	4.5
지방 5개 도시 49개 업체	5	10	24	24	0	16	6	1	4	11	1
참여율(%)	10.2	20.4	50.0	50.0	0	32.7	12.2	2.0	8.2	22.4	2.0
총 계	13	29	63	45	20	52	19	16	27	38	6

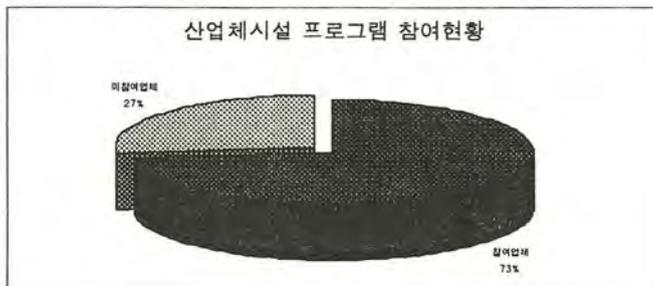
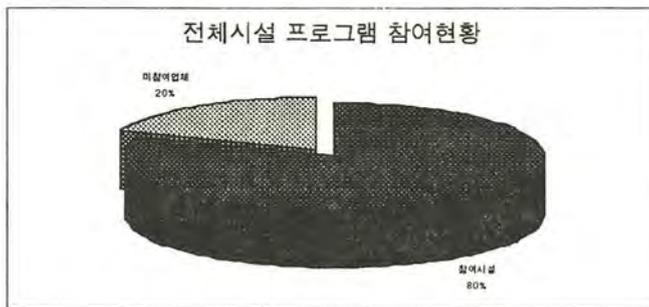
- ▶ 서울 및 수도권과 지방도시의 프로그램 참여현황을 비교해보면, 서울이 가장 프로그램 참여율이 높고, 수도권이 아닌 지방도시일수록 교통수요관리프로그램 참여가 저조하게 나타남 : 이는 지역사회내의 여론 및 교통여건이 차이가 있고, 지방도시의 경우 도심에 위치한 대규모 업무용시설이 많지 않다는 점을 반영함
- ▶ 시행프로그램별로 서울을 제외하고 모든 도시에서 통근버스 운행이 많음
- ▶ 서울의 경우에는, 부제시행이 가장 많았는데 이는 대규모 업무용시설특성상 교통수요관리프로그램 관리의 용이함, 주차공간 부족, 화이트칼라계층의 특성 등을 반영함

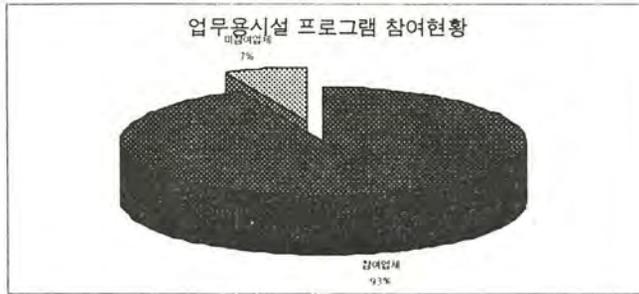
- ▶ 카풀은 지방도시가 참여율이 저조한데 비해, 수도권 3개 도시에서는 비교적 높은 참여율을 보임. : 이는 홍보 및 주거환경, 대중교통 등 대체교통 수단 공급여건, 화이트칼라계층의 생활패턴과 일정한 연관성이 있는 것으로 보임
- ▶ 한가지 특기할만한 사항은, 유일하게 대우자동차 부산공장이 경차우대주차 프로그램(주차요금 감면)을 시행하고 있음.

▣ 하반기 조사내용

(표) 기업체 교통수요관리프로그램 참여현황

구 분	참 여 업 체(개, %)	미 참 여 업 체(개, %)	계
업무용시설	70개 업체, 93.3%	5개 업체, 6.7%	75개 업체, 100%
산업체시설	91개 업체, 72.8%	34개 업체, 27.2%	125개 업체, 100%
프로그램 참여율(%)	161개 업체, 80.5%	39개 업체, 19.5%	200개 업체, 100%



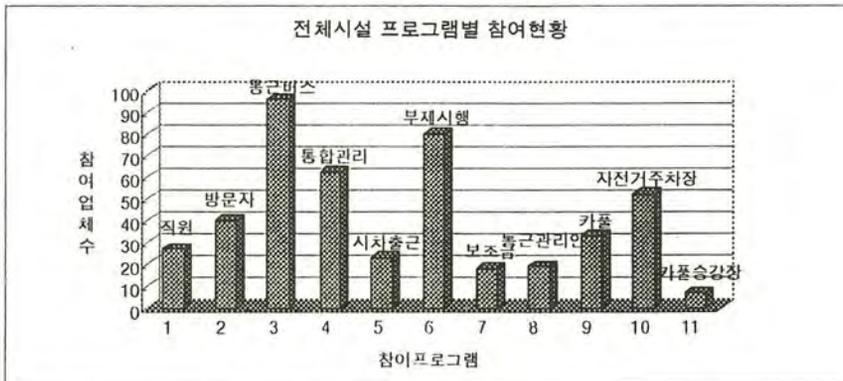


- ▶ 200대 기업 전체의 참여현황을 보면, 80.5%로 98년 상반기의 83.8%보다 감소하고 있음(상반기의 조사기업수는 124개 업체)
- ▶ 업무용시설은 상반기의 83.0%에서 93.3%로 크게 증가한 반면, 산업체시설은 상반기 84.6%에서 72.8%로 참여율이 크게 감소함

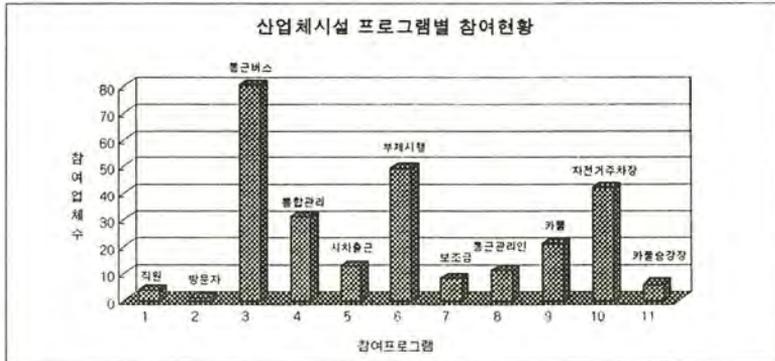
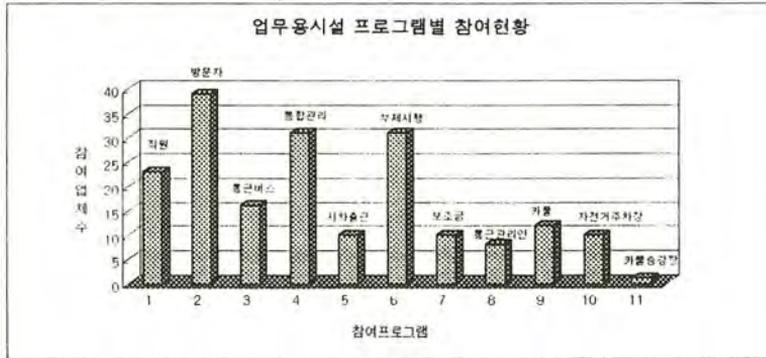
(표) 프로그램별 참여현황

구 분	주차요금징수		통근 버스	통합 관리	시차 출근	부제 시행	보조급 지 급	통 근 관리인	카 풀	자전거 주차장	카 풀 승강장
	직원	방문자									
업무용시설	23	39	16	31	10	31	10	8	12	10	1
산업체시설	4	1	80	31	13	49	8	11	21	42	6
총 계	27	40	96	62	23	80	18	19	33	52	7
프로그램 참여율(%)	16.8	24.8	59.6	38.5	14.3	49.7	11.2	11.8	20.5	32.3	4.3

주) 총 161개 업체중 업무용시설 70개, 산업체시설 91개



- ▶ 가장 참여율이 높은 프로그램은 통근버스 운행 96개 업체, 부제시행 80개 업체, 교통수요관리프로그램의 통합관리 62개 업체 순으로 나타남. 그 다음으로, 자전거주차장 설치운영 52개 업체, 방문자 주차요금징수 40개 업체, 카풀 33개 순으로 나타남.



- ▶ 시설특성별로는, 업무용의 경우에 주차공간의 부족 등으로 인해 방문자 주차요금 징수프로그램 시행이 39개 업체로 가장 많았고, 프로그램업무의 통합관리와 부제시행이 31개 업체, : 시설입지 여건과 프로그램 관리상 용이함 등에 따른 것으로 보임.
- ▶ 산업체시설은 통근버스 운행이 80개 업체로 대다수 산업체가 시행하고 있는 것으로 조사되었으며, 부제시행 49개 업체, 자전거 주차장 설치가 42개 업체로 나타남.

(표) 서울 및 수도권과 지방도시의 참여현황 비교

구 분	주차요금징수		통근 버스	통합 관리	시차 출근	부제 시행	보조금 지급	통 근 관리인	카풀	자전거 주차장	카 풀 승강장
	직원	방문자									
수도권 3개도시 84개 업체	16	26	43	27	21	45	12	16	22	33	5
참여율(%)	19.0	30.9	51.2	32.1	25.0	53.6	14.3	19.0	26.2	39.3	5.9
서울 50개 업체	15	23	21	17	11	31	9	11	14	13	2
참여율(%)	30.0	46.0	42.0	34.0	22.0	62.0	18.0	22.0	28.0	26.0	4.0
지방 5개 도시 77개 업체	11	14	53	35	2	35	6	3	11	19	2
참여율(%)	14.3	18.2	68.8	45.5	2.6	45.5	7.8	3.9	14.3	24.7	2.6
총 계	27	40	96	62	23	80	18	19	33	52	7

- ▶서울 및 수도권과 지방도시의 프로그램 참여현황을 비교해보면, 서울이 가장 프로그램 참여율이 높고, 수도권이 아닌 지방도시일수록 교통수요 관리프로그램 참여가 저조하게 나타남 : 이는 지역사회내의 여론 및 교통여건이 차이가 있고, 지방도시의 경우 도심에 위치한 대규모 업무용시설이 많지 않다는 점을 반영
- ▶시행프로그램별로 서울을 제외하고 모든 도시에서 통근버스 운행이 많음.
- ▶서울의 경우에는, 부제시행이 가장 많았는데 이는 대규모 업무용시설특성상 교통수요관리프로그램 관리의 용이함, 주차공간 부족, 화이트칼라계층의 특성 등을 반영
- ▶카풀은 지방도시가 참여율이 저조한데 비해, 수도권 3개 도시에서는 비교적 높은 참여율을 보임. : 이는 홍보 및 주거환경, 대중교통 등 대체교통수단 공급여건, 화이트칼라계층의 생활패턴과 일정한 연관성이 있는 것으로 보임
- ▶한가지 특기할만한 사항은, 유일하게 대우자동차 부산공장이 경차우대주차 프로그램(주차요금 감면)을 시행하고 있음.

### ③ 각 업체별 시행특성 조사

#### 1. 중소기업중앙회

- ▶ 직원제한주차제도인 차량5부제를 시행하고 있으나 위반자에 대한 범칙금을 부과하는데 있어서, 부제운행이 정부정책으로 제도화된 것이 아닌 관계로 어려움이 있음.
- ▶ 교통유발부담금제도에 대해서 시행요건 충족이 현실적으로 너무 어렵기 때문에 세부기준을 대폭 완화하여 기업체에서 적극적으로 참여할 수 있도록 유도해주길 바라고 있음.
- ▶ 중앙회측이 제기하는 문제점 : 이행절차가 너무 복잡하고 까다롭다. 경감금액에 비해 이행이 어려워 효율성이 낮다. 의무감축방안 3가지 이상과 추가감축방안을 모두 이행하기엔 현실적으로 어렵다

#### 2. 벽산개발

- ▶ (주)벽산개발은 그룹이 차지하고 있는 건물면적이 전체의 10%정도밖에 되지 않고 전체가 임대빌딩이기 때문에 실질적으로 교통통제가 불가능한 상태임
- ▶ 사옥관리를 책임지고 있는 관리과에서는 입주자의 편의가 최대한 제공되는 쪽으로 운영하고 있기 때문에 프로그램의 시행이 상당히 어려운 상황임

#### 3. 롯데제과 : 거주지가 같은 직원들은 승용차 함께타기를 권장하고 있음.

#### 4. 중앙일보

- ▶ 신문사는 각 부서별 출퇴근 시간이 일정치 않으므로 프로그램 시행에 어려움이 따르는 상황임
- ▶ 특히 통근차량운행과 같은 프로그램은 직원중 다수가 편집국기자이며 상근하는 관리직사원은 소수이므로 신문사와 같은 상황에서는 실효성이 없어 다른업체와 동일한조건으로 시행하라고 하기에는 문제가 있음

#### 5. 크라운 제과

- ▶ 크라운 제과는 특이한 제도를 시행하고 있는데 주차면적은 6면인데 반해 자가용 소유자는 370여대에 달해 과장급이상은 5부제를 대리급이하는 2부제를 실시하고 있음. 이로 인해 대리급이하 직원들의 불만이 상당히 많은 편임
- ▶ 회사측에서는 유료주차타운을 건설하여 지역주민과 직원들이 이용할

- 수 있도록 하는 계획을 갖고 있으나 언제 시행될지는 모르는 상황
6. **영풍빌딩** : 직원보유 차량이 3대밖에 되지않아 직원들에게 주차요금을 받는 것으로 분류하기에는 무리가 따름. 또한 벽산개발과 같이 임대전용 빌딩이기 때문에 프로그램 시행에 상당히 어려운 점이 있음
  7. **대원강업** : 사업장 인근 거주자에게는 대중교통이용 및 도보 출퇴근을 권장하고 있음
  8. **L.G 유통** : 빌딩에 입주한 계열사의 비용부담으로 자유로운 업무수행이 어려운 형편이며, 통근버스 및 셔틀버스이용료 부담으로 운행이 축소되고 있는 실정임.
  9. **제일제당** : 3교대 근무를 시행하는 관계로 출퇴근시간이 분산되어 별다른 문제는 없으나 주거지가 분산되어 있어 통근버스 노선선정에 애로가 많고 이용율도 저하하고 있다고 함.
  10. **한화종합화학** : 카풀운영은 행선지 및 시간대가 잘 맞지 않는 관계로 거의 실행이 되질 못하는 형편임.
  11. **조선맥주** : 10부제 운영을 정부에서 강력하게 추진할 경우 통제가 쉬우나 회사에서 자율적으로 시행할 경우 참여율이 저조함.(하반기조사 제외-회사 이전관계로)
  12. **동국제강(인천)** : 현재 차량 10부제를 시행하고 있으나 통제가 어려운 관계로 잘 지켜지고 있지 않은 것 같다. 회사측에서는 조만간 5부제 실시와 출입차량을 50%미만으로 통제하려는 계획을 가지고 있음.
  13. **제일제당 인천1공장** : 회사차원에서 간부들이 솔선수범하여 카풀을 적극 유도하고 있으나, 근무형태가 3교대인 관계로 출퇴근시간이 상이하여 참여율이 저조함.
  14. **한국티타늄(인천)** : 근무형태가 3교대인 관계로 차량관리가 어렵고, 통근버스를 운행하고 있으나 모든 직원에 만족을 줄수 있는 노선 및 시간을 맞추기 어려움.
  15. **대한생명(수원)** : 효율적인 차량관리를 위해 스티커부착 및 출입시간 통제를 하고 있으나, 사옥의 상주인원은 150명 정도이고 보험설계사가 600명 정도로 인원의 변동이 많아 차량 통제가 어려운 실정임.
  16. **대한봉운(부산)** : 입주업체가 50여개나 되는 관계로 프로그램시행에 애로가 있음.

17. **농심 부산공장** : 사무직직원들이 주로 자가용을 이용하고 있으며, 사내 주차공간은 조업차량이 이용하는 관계로 주변에 노상주차가 심각함.
18. **대우 부산공장** : 경승용차만을 따로 주차할 수 있도록 차량 50대정도가 주차할 수 있는 주차공간이 있음.
19. **조흥은행, 국제신문(부산)** : 아시아경기대회 기간중 승용차이용억제 일환으로 무지개운동을 시행하였으나, 행사가 끝난 이후로 시행하지 않고 있음.
20. **영남일보(대구)** : 건물공동소유업체가 6개(영남일보, 대우, 한국감정원, 대한화재, 조선생명, 그 외 개인지분)인 관계로 주차 및 차량통제에 어려움이 있음.
21. **진석타워(대구)** : 총 20층 건물로 임대전용빌딩이며 건물에 입주한 업체의 평수에 따라 무료주차카드를 지급하고 있음.
22. **국제빌딩(대구)** : 임대전용빌딩이며 건물의 관리는 대구시 침산동에 있는 '국제 레포츠'사에서 하고 있음.
23. **쌍마빌딩(대구)** : 입주업체가 모두 서비스업종인 관계로 내방 손님들 차를 우선으로 주차하고 있으며, 직원은 주차장을 사용할 수 없음.
24. **남양건축프라자(광주)** : 입주업체별로 자체적으로 직원을 관리하고 있으며, 영업차량이 다수를 차지하고, 건물 전체적으로 차량을 관리하는 프로그램은 없음.
25. **전일실업(광주)** : 광주일보사가 소유하고 있는 10층 건물이며 80년에 건축된 건물로 주차공간이 별로 없음.
26. **교보생명(광주)** : 영업직이 많으므로 10부제등의 프로그램을 시행하기 어려운 실정임.
27. **애경산업(대전)** : 직원자체적으로 카풀이 활성화되어 통근버스의 이용이 줄어들고 있는 실정임.
28. **동양금속(대전)** : 통근버스가 운행하지 않는 시간대(잔업 및 조기출근 등)에는 회수권을 지급하고 있음.
29. **대전광역시 지역** : 대체적으로 승용차 이용율이 높은편임.
30. **현대자동차(울산)** : 오토바이, 자전거 등을 이용하는 직원이 약 30%에 이르고 있음.
31. **현대중공업(울산)** : 현대자동차와 같이 오토바이, 자전거의 이용율이 높으며, 회사내에는 업무차량외에 다른차량은 진입자체가 불가능 함.

32. **울산광역시 지역** : 기숙사 및 사택에 거주하는 직원들이 많은 관계로 사전거 및 오토바이 이용율이 높으며, 대중교통수단이 충분하지 못하여 승용차 이용도 높은 편임.
33. **한국제지** : 지난연말 IMF사태이후 통근버스를 신설하여 운행중임.
34. **삼성투자신탁(대구)** : 상반기조사에서 동양투자신탁으로 시설 기업체가 되어 있었으나 이번 조사에서는 시설 주체가 삼성투자신탁으로 바뀌었음. 대구중심부에 위치하고 있으며 교통이 혼잡하지 않으므로 출입차량에 대해서는 무료로 주차공간을 제공하고 있음.
35. **SKK중앙연구소** : 직원들 스스로 자발적인 참여와 절약정신이 우선되어야 자발적인 범 시민운동이 될 것이며, 국가적인 홍보 및 의무적인 시행지침이 필요하다고 함.
36. **한국주철관공업** : 회사차원에서 2부제(홀짝제)를 시행하고 있으나 개개인들의 참여가 미진한 상태이며, 강제적으로 시행하다 보니 직원들과 마찰이 많은 편이다.
37. **매일유업** : 부제시행, 카풀유도 등 승용차통행량을 줄이기 위한 정부 방침에 동참하고자 여러 가지 대책을 시행하고 있으나 실천이 잘되지 않는 실정임. 정부에서 강력한 의지를 가지고 정책을 실행해 나가야 한다고 봄.
38. **동국화섬공업** : 부제운행 및 카풀제 시행에 있어 참여자의 불편요소에 대한 인센티브 부족으로 호응이 적은 실정임.
39. **삼호건설(마라톤빌딩)** : 10부제를 실시하고 있으나 임대 입주자들의 협조가 미진한 상태임.
40. **대한알루미늄공업** : 당사는 울산역 후면 태화강 하구지역에 위치하여 시내버스노선이 없으며 비포장 진입로를 통하여 출,퇴근 하고 있는 실정입니다. 그간 시청과 구청으로부터 교통량줄이기운동에 동참요청을 받아 적극 참여하고자 카풀, 10부제등을 홍보하였으나 참여인원은 소수에 불과하며 통근버스만이 유일한 출,퇴근 수단이므로 직원들의 자가용 승용차 운행을 적극 저지하지 못하는 입장입니다. 현재 공사중인 배후 수송도로공사가 완공되는 2000년에 시내버스노선이 결정된다면 자가용 승용차 운행이 현저히 감소될 것으로 사료됩니다.

## 4. 교통수요관리프로그램 평가결과

### 1) 평가방식 및 평가기준

각 업체의 교통수요관리프로그램에 대한 평가는, 1.직장 내 통근관련프로그램, 2.주차관리프로그램, 3.대중교통이용촉진 프로그램, 4.통근관리업무 효율화 프로그램, 5.기타 프로그램 등 5개 부문으로 구분했다.

직장 내 통근관련프로그램은 부제시행이나 통근버스 운행, 카풀, 시차출근제, 전직원 대중교통이용과 같이 자가용이용을 직접적으로 줄이는 프로그램을 각 항목별로 평가하였다. 그 중에서도 자가용이용억제에 가장 큰 실효성을 가지는 부제시행과 통근버스 운행에 가장 높은 가중치를 부여했다. 그러나 부제 시행은 시행종류(10부제, 5부제등), 시행시기, 참여율에 따라 그리고 통근버스 운행은 운행대수, 운행시기, 좌석보유율, 지하철역-회사연계 셔틀버스 등으로 소항목별 점수를 부여하여 프로그램 시행강도에 따라 평가가 차별화 될 수 있도록 했다.

주차관리프로그램 또한 교통수요관리프로그램을 시행하는 기초프로그램의 성격을 가지고 있다는 점과 자가용 이용억제효과가 크다는 점에서 부제시행, 통근버스 운행과 동일한 가중치를 주었다. 주차요금징수방식에서는 업체별로 매우 다양한 실정임을 감안하여 시행대상, 시행시기, 요금수준 등으로 세분화하여 점수를 차별화 하였다.

대중교통 이용촉진프로그램은 대중교통이용자 보조금 지급이라는 간접억제 방식이기 때문에 대중교통을 직접 이용하도록 하는 통근버스운행프로그램 보다는 효과가 미약하다고 판단하여 가중치도 그보다 낮게 부여하였다.

사내통근전담관리인 선임 혹은 업무관리부서 통합 여부는 시행프로그램에 구체적으로 미칠 수 있는 영향의 크기를 객관적으로 산정하기 어렵다는 측면 때문에 낮은 가중치를 부여했다.

기타 프로그램으로서는, 자전거주차장 운영 및 카풀승강장 운영을 설정했는데, 이 또한 자가용이용억제효과가 현실적으로 상당히 미약한 프로그램이라는 측면에서 가장 낮은 가중치를 부여했다.

그러나 기업체의 조사표 작성내용과 실사를 거쳤음에도 불구하고, 평가표에

따른 평가가 사실상 불가능했다. 업체가 해당프로그램 시행에 대해 지속적이고 체계적인 관리를 하지 않고 직원들의 참여현황에 대해서도 본 조사팀에서 신뢰할 만한 데이터를 제시하지 못하는 경우가 대부분이었다. 또 조사표 내용을 검증하기 위한 실사과정에서도 업체의 직원통근 현황을 구체적으로 파악할 수 없었다. 따라서 본 조사에서는 조사표내용과 현장실사에서 얻어진 실태자료를 중심으로 평가할 수밖에 없다는 한계를 안고 있다.

시행프로그램에 대한 세부평가기준과 가중치 부여는 다음 표에 의거했다.

### 기업체 교통수요관리프로그램에 대한 평가기준

#### 1. 직장내 통근관련 프로그램(138)

프 로 그 램		점수	비 고		
부 제 시 행 (40점)	시행종류(20)	10부제	10		
		주1일휴차제	5		
		5부제	15		
		2부제	20		
	시행시기(5)	1년미만			
		1년이상	5		
	참여율(15)	40%미만	5		산정근거 : (부제참가직원수 ÷ 자가용소유자)
		40~50%	7		
		50~60%	9		
		60~70%	11		
70~80%		13			
	80%이상	15			
통 근 비 스 (40)	운행대수(10)	5대미만	2		
		5~15대미만	4		
		15~30대미만	6		
		30대이상	10		
	운행시기(5)	1년미만			
		1년이상	5		
	좌석보유율(15)	20%미만	5		산정근거 : (통근버스좌석수 ÷ 전체직원수)
		20~30%	7		
		30~40%	9		
		40~50%	11		
		50%이상	15		
	지하철역-회사 연계 셔틀버스 (10)	출퇴근시	5		통근버스와 별도 차량
하루종일		10			

카 풀 (18)	시행여부(5)	회사직영	5	산정근거 : (카풀참여직원수 × 자가용소유자)
		용역업체	3	
		직원자체조직	1	
	시행시기(3)	1년미만		
		1년이상	3	
	참여율(10)	20%미만	2	
		20~30%	4	
		30~40%	6	
40~50%		8		
50%이상		10		
시 차 출 근 제 (20)	시행중인출근 시간대(15)	05:00~06:00	15	
		06:00~07:00	10	
		07:00~08:00	5	
		09:00~10:00	10	
	시행시기(5)	1년미만		
		1년이상	5	
전직원대중교통이용 (20)	시행여부(20)	유	20	
		무		

## 2. 주차관리 프로그램 (35)

프 로 그 램		점수	비 고	
주차요금징수 (35)	시행대상(20)	전직원	15	요금책정은 30분당/원
		부장급이하	10	
		외부방문자	5	
	시행시기(5)	1년미만		
		1년이상	5	
	요금수준(10)	1000원미만	3	
		1,000~1,500원	5	
		1,500~2,000원	7	
2,000원이상		10		
무료주차	시행대상	전직원		
		임원급이상		
		외부방문자		
정차주차요금 감면	시행여부	유		
		무		

3. 대중교통 이용촉진프로그램(30)

프 로 그 램			점수	비 고
대중교통이용자 보조금지급 (30)	시행여부(10)	유	10	산정근거 : 년간보조금총액 기준
		무		
	시행시기(5)	1년미만	5	
		1년이상		
	년간보조금 총 액(15)	5천미만	2	
		5~8천미만	4	
		8~1억미만	6	
		1~1.2억미만	8	
1.2~1.5억미만		10		
	1.5억이상	15		

4. 업무효율화 프로그램(26)

프 로 그 램			점수	비 고
사내 통근전담 관리인(13)	시행여부(10)	유	10	해당지역 자치체에 교통수요관리 전담요원으로 신고한 자
		무		
	시행시기(3)	1년미만	3	
1년이상				
업무관리부서 (13)	통합여부(10)	유	10	
		무		
	통합시기(3)	1년미만	3	
		1년이상		

5. 기타 프로그램(16)

프 로 그 램			점수	비 고
자전거주차장운영 (8)	시행여부(5)	유	5	
		무		
	시행시기(3)	1년미만	3	
		1년이상		
카풀승강장운영 (8)	시행여부(5)	유	5	
		무		
	시행시기(3)	1년미만	3	
		1년이상		

## 2) 조사대상업체 평가순위

### ① 상반기 조사평가결과

업체명	주차요금징수		통근 버스	부서 통합	시차 출근	부제 시행	보조급 지급	통근 관리인	카풀	자전거 주차장	카풀 승강장	총점	순위
	직원	방문자											
한화종합화학	○	○	○	○	○	10부	○		○			149	1
현대건설	스티커	○	○		○	10부	○	○		○		141	2
삼성물산		○	○		○	10부		○	○			124	3
삼성전기			○	○	○	5부		○	○	○		120	4
삼성전관			○	○	○	5부	○	○		○		119	5
삼성화재해상	○	○	○	○	○	5부		○	○			111	6
중소기업중앙회	티켓제	○	○	○		5부	○	○	○			109	7
L.G 윙	○	○	○	○	○	10부				○		104	8
대우부신공장			○	○		10부	○			○	○	103	9
삼성전자			○		○	5부			○	○	○	99	10
대우		○	○	○				○				92	11
대생개발		○	○	○		10부				○		87	12
아남산업			○	○		10부		○		○		84	13
국제회관	○					10부	○					83	14
대원강업			○	○		10부			○	○	○	83	14
교통회관	○	○		○				○	○			82	16
삼성전관 울산공장			○	○		10부				○		81	17
LG화학(울산)			○	○		2부				○		77	18
롯데제과	주차증		○		○	10부			○			75	19
종근당			○	○		10부	○			○		73	20
한국타이어			○			5부		○		○		73	20
현대자동차			○	○		10부				○		71	22
한국티타늄			○	○			○			○		70	23
동양화학			○	○		10부				○		69	24
대한투자신탁		○	○			10부			○		○	69	24
거평시그네틱				○	○	5부	○	○				68	26
한화에너지			○			5부				○		68	26
두산동아출판	○					10부			○	○		66	28
대구은행본점	출입증					5부	○					65	29
대한화재	○	○			○	10부						65	29
선경화학			○			10부			○	○	○	65	29
전경련		○	○	○			○	○	○			65	29
태광산업			○			5부						64	33
제일제당			○			10부		○	○	○		63	34
경기은행본점			○	○		10부						60	35
코프랑			○				○	○		○		59	36
동양강철 제1공장			○			5부						59	36
제일제당 인천1공장			○			5부			○	○	○	59	36

업 체 명	주차요 직 원	금 방문자	정수 버스	통근 통합	부서 출근	시차 시행	부제 시행	보조급 지 급	통 근 관리인	카풀	자전거 주차장	카 풀 승강장	총점	순위
고 려 아 연 온산제련소			○	○			10부						56	39
한 국 전 지 덕성화학공업			○				2부 10부						56 55	39 41
현대중공업 태 평 양			○	○			10부		○		○		54	42
대 륙 화 학 삼 양 사 교보생명 (부산)	○	○		○	○		10부 10부	○			○		54 54	42 42
벽 산 개 발 영 풍	정기권	○		○			10부				○		53	46
한국 타이어			○				10부	○					52	48
아시아자동차 중앙일보		○		○				○			○		51	50
인천 제철			○				10부				○		50	51
한 국 제 지 삼양제넥스			○	○	○					○	○		49	53
롯데삼강 제일은행		○	○		○								48	54
크라운 제과	스티커		○				10부 2,5 부			○			47	55
대 상 공 업 현대자동차 서비스				○			10부			○	○		45	56
동 국 제 강 대전EXPO 기념재단		○		○			5부				○		44	58
현대해상수원	○	○			○								43	59
현대해상인천	○	○			○								42	60
동 양 금 속 경기은행수원			○					○					41	61
S.K.C연구소				○			10부	○			○		40	62
대 양 개 발	○			○									40	62
대 한 통 운	○	주차불 가		○									39	64
대한알루미늄 이 수 화 학			○	○									38	65
극 동 건 설 금 강			○		○			○			○		38	65
동양투자신탁 한 압							5부						38	67
농심부산공장			○								○		36	67
안성유리공업			○	○									36	67
													35	70
					○		○						35	70
										○			35	70
													35	70
			○										34	74
			○								○		32	75
			○	○									32	75

업 체 명	주차요 직 원	금 방문자	수 금	등 금	부 금	서 금	시 금	차 금	부 금	보 금	조 금	통 금	근 금	카 금	자 금	전 금	거 금	카 금	풀 금	승 금	강 금	장 금	총 점	순 위
고 합				○	○																		31	77
동 양 제 과									10부														30	78
LG화학(광주)					○					○													30	78
동 부 제 강									10부														30	78
대우연구소				○										○									29	81
대 한 생 명				○									○										29	81
수원축협지회									10부						○								28	83
교보생명 (광주)		○			○																		28	83
현대자동차 서비스				○	○																		27	85
인 향 개 발				○		○																	27	85
금호생명보험	주차중	○			○																		26	87
한국고로 시멘트		○			○																		26	87
남양건축 프라자	스티커	○			○																		26	87
애 경 산 업				○										○									24	90
국 제 신 문	○	○																					23	91
동국화섬공업				○											○								22	92
제 일 사 료				○										○									22	92
대덕빌딩	주차중																						20	94
쌍마빌딩																							20	94
삼 호 건 설		○													○								18	96
LG화학(인천)				○																			17	97
조 선 맥 주							○							○									16	98
국제빌딩		○																					15	99
전 일 실 업					○																		13	100
영 남 일 보		○																					13	100
진 석 타 워	정기관	○																					13	100
해 태 유 업				○																			12	103
고 제														○									6	104

▶ 종합순위

- 1위 : (주)한화종합화학(서울, 149점)
- 2위 : (주)현대건설(서울, 141점)
- 3위 : (주)삼성물산(서울, 124점)
- 4위 : (주)삼성전기(수원, 120점)
- 5위 : (주)삼성전관(수원, 119점)
- 6위 : (주)삼성화재해상보험(서울, 111점)
- 7위 : (주)중소기업중앙회(서울, 109점)
- 8위 : (주)L.G 유통(서울, 104점)
- 9위 : (주)대우(부산, 103점)
- 10위 : (주)삼성전자(수원, 99점)

▶ 업무·제조업체별 종합순위

- 1위 : (주)한화종합화학(서울, 149점)
- 2위 : (주)현대건설(서울, 141점)
- 3위 : (주)삼성물산(서울, 124점)

▶ 산업체별 종합순위

- 1위 : (주)삼성전기(수원, 120점)
- 2위 : (주)삼성전관(수원, 119점)
- 3위 : (주)삼성전자(수원, 99점)

② 하반기 조사평가결과

업체명	주차요금징수		통근 버스	부서 통합	시차 출근	부제 시행	보조금 지급	통근 관리인	카풀	자전거 주차장	카풀 승강장	총점	순위
	직원	방문자											
한화종합화학	○	○	○	○	○	10부제	○		○			149	1
현대건설	스티커	○	○		○	10부제	○	○		○		141	2
삼성물산		○	○		○	10부제		○	○			124	3
삼성전기			○	○	○	5부제		○	○	○		120	4
삼성전관 (수원)			○	○	○	5부제	○	○		○		119	5
삼성화재해상	○	○	○	○	○	5부제		○	○			111	6
중소기업협동 조합중앙회	티켓제	○	○	○		5부제	○	○	○			109	7
삼성생명		○	○	○		10부제						105	8
LG유통	○	○	○	○	○	10부제				○		104	9
대우 부산공장			○	○		10부제	○			○	○	103	10
삼성전자			○		○	5부제			○	○	○	99	11
대우센터		○	○	○				○	○			92	12
전경련회관		○	○	○		2부제	○	○	○			90	13
대생개발		○	○	○		10부제				○		87	14
대한생명		○	○	○		10부제				○		87	14
아남산업			○	○		10부제		○		○		84	16
한국유리 (인천)			○	○	○			○	○	○		84	16
한국유리 (부산)			○	○	○			○	○	○		84	16
국제회관	○					10부제	○					83	19
대원강업			○	○		10부제			○	○	○	83	19
교통회관	○	○		○				○	○			82	21
삼성전관 (울산)			○	○		10부제				○		81	22
LG화학(울산)			○	○		2부제				○		77	23
롯데제과	주차증		○		○	10부제			○			75	24
종근당			○	○		10부제	○			○		73	25
한국타이어 (서울)			○			5부제		○		○		73	25
SK인더스트리 수원공장			○			10부제			○	○	○	73	25
현대자동차			○	○		10부제				○		71	28
한국티타늄			○	○			○			○		70	29

업체명	주차요금징수		통근 버스	부서 통합	시차 출근	부제 시행	보조금 지급	통근 관리인	카풀	자전거 주차장	카풀 승강장	총점	순위
	직원	방문자											
동양화학			○	○		10부제				○		69	30
대한투자신탁 기평		○	○			10부제			○		○	69	30
시그네틱스				○	○	5부제	○	○				68	32
한화에너지			○			5부제				○		68	32
대우자동차			○	○		10부제				○		67	34
현대정공 제2공장			○	○		10부제				○		67	34
두산동아출판	○					10부제			○	○		66	36
교보생명	○	○		○		10부제						66	36
대구은행본점	출입 증					5부제	○					65	38
대한화재보험	○	○			○	10부제						65	38
S.K화학			○			10부제			○	○	○	65	38
태광산업(울산)			○			5부제						64	41
제일제당			○			10부제		○	○	○		63	42
동국제강(부산)			○	○		5부제				○		63	42
동 승	○	○			○							60	44
코 프 랑			○				○	○		○		59	45
동양강철 제1공장			○			5부제						59	45
제일제당 인천1공장			○			5부제			○	○	○	59	45
태광산업(부산)			○			5부제						59	45
고려아연 온산제련소			○	○		10부제						56	49
한국전지			○			2부제						56	49
덕성화학공업			○		○	10부제			○	○		55	51
현대중공업				○				○		○		54	52
태평양 대전공장			○			10부제						54	52
대륙화학			○	○			○			○		54	52
삼양사			○	○		10부제						54	52
연합철강			○	○				○				54	52
금호타이어			○	○		10부제						54	52
교보생명(부산)	○	○				10부제						53	58
벽산개발	정기 권	○				10부제				○		53	58

업체명	주차요 직원	금징수 방문자	통근 버스	부서 통합	시차 출근	부제 시행	보조금 지급	통근 관리인	키플	자전거 주차장	키플 승강장	총점	순위
영풍빌딩		○		○			○					52	60
한국타이어 (부산)			○			10부제						52	60
아시아자동차			○	○						○		51	62
중앙일보		○					○					50	63
인천제철			○			10부제				○		50	63
한국제지			○	○					○	○		49	65
삼양제넥스			○	○	○					○		48	66
롯데삼강			○		○							47	67
감율방직			○			10부제				○		46	68
LG전자부품			○		○							46	68
제일은행		○				10부제						45	70
크라운제과	스티 커		○			2.5부제			○			45	70
한국외환은행		○				10부제						45	70
대상공업						10부제			○	○		44	73
현대자동차 서비스(광주)	직원 중			○		10부제			○			43	74
금호건설	주차 중	○		○		10부제						43	74
오션타워		○		○		10부제						43	74
계룡건설		○		○		10부제						43	74
중부리스금융		○		○		10부제						43	74
SK인더스트리 울산공장			○			10부제				○		43	74
동국제강(인천)			○			5부제						42	80
한국주철관			○			2부제			○			42	80
대전 EXPO 기념재단		○		○						○		41	82
금 호		○		○		10부제						41	82
현대해상화재 보험(수원)	○	○			○							40	84
현대해상화재 보험(인천)	○	○			○							40	84
동양금속			○				○					39	86
동국화심 제1공장			○			10부제			○			39	86
동국화심 제2공장			○			10부제			○			39	86

업체명	주차요금징수		통근 버스	부서 통합	시차 출근	부제 시행	보조금 지급	통근 관리인	카풀	자전거 주차장	카풀 승강장	총점	순위
	직원	방문자											
SKC 중앙연구소				○		10부제				○		38	89
대양개발	○			○								36	90
대한통운(부산)	○	주차 불가		○								36	90
대한알루미늄			○	○								36	90
보성사옥				○		10부제			○			36	90
이수화학			○	○								35	94
극동건설					○		○					35	94
금 강			○		○					○		35	94
삼성투자신탁						5부제						35	94
해태제과			○			10부제						35	94
한 암			○									34	99
중도일보사				○		10부제			○			34	99
대한전선						5부제				○		33	101
농심 부산공장			○							○		32	102
안성유리공업			○	○								32	102
매일유업			○			5부제						32	102
고 합			○	○								31	105
동양제과						10부제						30	106
LG화학(광주)				○			○					30	106
동부제강						10부제						30	106
연세세브란스 재단빌딩		○				10부제						30	106
대우건설 연구소			○						○			29	110
대한생명(수원)			○					○				29	110
축협 수원지회						10부제				○		28	112
교보생명(광주)		○		○								28	112
OB맥주 광주공장			○							○		28	112
충남방직			○							○		28	112
S.K 울산공장			○							○		28	112
현대자동차 (대구)			○	○								27	117
인항개발			○		○							27	117
금호생명보험	주차증	○		○								26	119

업체명	주차요금징수		통근 버스	부서 통합	시차 출근	부제 시행	보조금 지급	통근 관리인	카풀	자전거 주차장	카풀 승강장	총점	순위
	직원	방문자											
한국고로 시멘트		○		○								26	119
남양건축 프라자	스티커	○		○								26	119
애경산업			○						○			24	122
두산농산 광주공장			○							○		24	122
국제신문	○	○										23	124
제일사료			○						○			22	125
대한통운(인천)				○						○		21	126
대덕빌딩	주차증											20	127
쌍마빌딩												20	127
삼성정밀화학			○									20	127
삼호건설		○								○		18	130
LG화학(인천)			○									17	131
KOLON F&T 대구공장						10부제						17	131
국제빌딩		○										15	133
조일알미늄 공업						10부제						15	133
전일실업				○								13	135
영남일보		○										13	135
진석타워	정기권	○										13	135
태평양제지			○									13	135
해태유업			○									12	139
고 제									○			6	140

표 27

▶ 종합순위

- 1위 : ㈜한화종합화학(서울, 149점)
- 2위 : ㈜현대건설(서울, 141점)
- 3위 : ㈜삼성물산(서울, 124점)
- 4위 : ㈜삼성전기(수원, 120점)
- 5위 : ㈜삼성전관(수원, 119점)
- 6위 : ㈜삼성화재해상보험(서울, 111점)
- 7위 : ㈜중소기업중앙회(서울, 109점)
- 8위 : ㈜삼성생명(서울, 105점)
- 9위 : ㈜L.G 유통(서울, 104점)
- 10위 : ㈜대 우(부산, 103점)

▶ 업무·제조업체별 종합순위

- 1위 : ㈜한화종합화학(서울, 149점)
- 2위 : ㈜현대건설(서울, 141점)
- 3위 : ㈜삼성물산(서울, 124점)

▶ 산업체별 종합순위

- 1위 : ㈜삼성전기(수원, 120점)
- 2위 : ㈜삼성전관(수원, 119점)
- 3위 : ㈜대 우(부산, 103점)

### 3) 전체 평가결과

#### ①전체평가

- ▶ 하반기조사에서 나타난 특징은, 전체 참여현황이 상반기보다는 하락하고 있지만 업무용시설의 참여율이 크게 증가했다는 점. 이는 경제위기속에서 소비절약이라는 사회적 분위기와 함께 정부차원의 10부제 참여캠페인 및 권장대책 등이 함께 작용한 것으로 보임.
- ▶ 서울지역은 업무·제조업체의 본사가 많이 위치하고 있는 관계로 산업체 시설물 보다는 상대적으로 상위권에 속하는 시설물이 많음
- ▶ 지난 97년 조사를 시행했던 서울 및 인천, 수원 등 수도권지역은 교통수요관리 프로그램에 대한 인식이 어느정도 되어있는 상태이나, 부산 등 타광역자치단체기업체들의 경우 전혀 인식이 되어있지 않은 관계로 조사에 상당히 어려움이 있으며 참여율도 저조한 편임
- ▶ 서울과 지방도시의 시설물 입지여건상 프로그램의 시행정도나 인식정도에 차이가 나는 것을 항상 염두에 두어야 할 것임
- ▶ 업무빌딩과 산업체의 특성을 정확하게 파악하여 별도의 프로그램과 평가방식을 적용해야 할 것으로 보임
- ▶ 특히 보험사, 신문사, 임대빌딩과 같이 프로그램을 강력하게 시행하기 어려운 조건에 있는 시설물에 대해서는 프로그램의 기준을 완화시켜주거나 별도의 프로그램을 시행해야 한다고 생각됨.
- ▶ 교통유발부담금을 경감 받으려면 주차장유료화, 승용차 10부제, 승용차 합계타기, 등 의무감축방안 3가지를 1년 동안 반드시 시행해야 하는 등 현실적으로 상당한 어려움이 있으며, 또한 시행 후 경감되는 세금이 많지 않기 때문에 대부분의 기업에서는 「기업체교통수요관리 프로그램」을 외면하고 있는 실정임.
- ▶ 지방도시가 서울보다 프로그램에 대한 인지도가 낮다는 점이 다시 한번 확인되었으며, 이들 도시의 경우 산업체가 업무용 시설보다 평가점수가 높게 나타났다.
- ▶ 대중교통이 활성화되어있지 않는 지방공단지역에는 승용차 이외의 교통수단이 없는 관계로 승용차이용자제프로그램이 실행되지 못하는 실정임.

- ▶ 「기업체교통수요관리 프로그램」 시행에 따른 문제점과 기업의 참여율을 철저히 사후관리 하여 개선방안을 마련함으로써 본 제도의 조기 정착이 가능할 것으로 보임.

## ②전체 및 지역별 순위

- ▶ 조사참여율 --- 전체 200개업체중 161개업체 (80.5%)
  - 서울 : 전체 59개업체중 50개업체(84.7%)
  - 인천 : 전체 19개업체중 16개업체(84.2%)
  - 수원 : 전체 22개업체중 18개업체(81.8%)
  - 부산 : 전체 20개업체중 15개업체(75%)
  - 대구 : 전체 20개업체중 15개업체(75%)
  - 광주 : 전체 20개업체중 16개업체(80%)
  - 대전 : 전체 20개업체중 16개업체(80%)
  - 울산 : 전체 20개업체중 15개업체(75%)
- ▶ 종합순위---1위 : (주)한화종합화학(서울, 149점)
  - 2위 : (주)현대건설(서울, 141점)
  - 3위 : (주)삼성물산(서울, 124점)
  - 4위 : (주)삼성전기(수원, 120점)
  - 5위 : (주)삼성전관(수원, 119점)
  - 6위 : (주)삼성화재해상보험(서울, 111점)
  - 7위 : (주)중소기업중앙회(서울, 109점)
  - 8위 : (주)삼성생명(서울, 105점)
  - 9위 : (주)L.G 유통(서울, 104점)
  - 10위 : (주)대 우(부산, 103점)
- ▶ 업무·제조업체별 종합순위---1위 : (주)한화종합화학(서울, 149점)
  - 2위 : (주)현대건설(서울, 141점)
  - 3위 : (주)삼성물산(서울, 124점)
- ▶ 산업체별 종합순위---1위 : (주)삼성전기(수원, 120점)
  - 2위 : (주)삼성전관(수원, 119점)
  - 3위 : (주)대 우(부산, 103점)

□ 서울

- ▲ 전체순위---1위 : (주)한화종합화학 149점  
2위 : (주)현대건설 141점  
3위 : (주)삼성물산 124점
- ▲ 업무·제조업체별 순위---1위 : (주)한화종합화학 149점  
2위 : (주)현대건설 141점  
3위 : (주)삼성물산 124점
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)아남산업 84점  
2위 : (주)대원강업 83점  
3위 : (주)롯데제과 영등포공장 75점

□ 인천

- ▲ 전체순위---1위 : (주)한국유리공업 84점  
2위 : (주)한국티타늄공업 70점  
3위 : (주)동양화학공업 69점
- ▲ 업무·제조업체별 순위---1위 : (주)현대해상화재보험 40점  
2위 : (주)인향개발 27점  
3위 : (주)대한통운 21점
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)한국유리공업 84점  
2위 : (주)한국티타늄공업 70점  
3위 : (주)동양화학공업 69점

□ 수원

- ▲ 전체순위---1위 : (주)삼성전기 120점  
2위 : (주)삼성전관 119점  
3위 : (주)삼성전자 99점
- ▲ 업무·제조업체별 순위---1위 : (주)현대해상화재보험 40점  
2위 : (주)S.K.C 중앙연구소 38점  
3위 : (주)대한생명 29점
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)삼성전기 120점  
2위 : (주)삼성전관 119점  
3위 : (주)삼성전자 99점

□ 부산

- ▲ 전체순위---1위 : (주)대우 부산공장 103점  
2위 : (주)한국유리공업 84점  
3위 : (주)국제회관 83점
- ▲ 업무·제조업체별 순위---1위 : (주)국제회관 83점  
2위 : (주)교보생명 53점  
3위 : (주)오션타워 43점
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)대우부산공장 103점  
2위 : (주)한국유리공업 84점  
3위 : (주)동국제강 63점

□ 대구

- ▲ 전체순위---1위 : (주)대구은행본점 65점  
2위 : (주)갑을방적 46점  
3위 : (주)동국화섬공업 제1,2공장 39점
- ▲ 업무·제조업체별 순위---1위 : (주)대구은행본점 65점  
2위 : (주)보성사옥 36점  
3위 : (주)삼성투자신탁 35점
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)갑을방적 46점  
2위 : (주)동국화섬공업 1공장 39점  
2위 : (주)동국화섬공업 2공장 39점

□ 광주

- ▲ 전체순위---1위 : (주)금호타이어 54점  
2위 : (주)아시아자동차 51점  
3위 : (주)LG전자부품 46점
- ▲ 업무·제조업체별 순위---1위 : (주)현대자동차서비스 43점  
2위 : (주)금 호 41점  
3위 : (주)교보생명 28점
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)금호타이어 54점  
2위 : (주)아시아자동차 51점  
2위 : (주)LG전자부품 46점

## □ 대전

- ▲ 전체순위---1위 : (주)동양강철 1공장 59점  
2위 : (주)한국전지 56점  
3위 : (주)태평양 대전공장 54점  
3위 : (주)대륙화학공업 54점
- ▲ 업무·제조업체별 순위---1위 : (주)계룡건설 43점  
1위 : (주)중부리스금융 43점  
2위 : (주)대전 EXPO 기념재단 41점
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)동양강철 1공장 59점  
2위 : (주)한국전지 56점  
2위 : (주)태평양 대전공장 54점

## □ 울산

- ▲ 전체순위---1위 : (주)삼성전관 81점  
2위 : (주)L.G화학 울산공장 77점  
3위 : (주)현대자동차 71점
- ▲ 업무·제조업체별 순위는 대상이 없음
- ▲ 산업체별 순위---1위 : (주)삼성전관 81점  
2위 : (주)L.G화학 울산공장 77점  
2위 : (주)현대자동차 71점

## 5. 향후 계획

### ○ 「교통수요관리방안 활성화를 위한 특별조례」 제정운동

#### □ 조례의 내용

- ▶ 교통혼잡지구에서 공공기관, 기업 등 교통유발시설들이 교통량 감축을 위한 이행계획서를 매년 수립하도록 하는 것을 의무화
- ▶ 지역단위의 교통수요관리를 위해 해당자치단체, 공공기관, 기업, 시민

단체가 공동으로 교통수요관리프로그램 이행여부, 캠페인, 교육 및 프로그램 평가 등을 목적으로 하는 지역단위 교통관리협의회 구성  
(교통관리협의회는 비영리공익단체의 성격을 갖는다)

- ▶ 현재 징수되는 교통유발부담금이 교통수요관리방안에 전혀 재투자되지 않음으로써 징수대상기업들이 준조세로 인식하고 있기 때문에 교통유발부담금의 일정비율을 프로그램 이행을 위한 각종 지원대책 수립에 투자하도록 규정

#### □ 조례제정운동의 방식

- ▶ 시민단체를 중심으로 서울시와 시의회, 전문가들이 공동으로 조례제정을 시민운동방식으로 추진
- ▶ 선언적 조례가 아닌 구속력있는 조례가 되기 위해서는 도시교통정비 촉진법을 개정하는 운동을 병행하여 조례가 상위법에 근거하여 강력한 집행력을 발휘할 수 있도록 함

### ○ 99년 도심 및 부도심을 대상으로 한 시범사업 추진

#### □ 시범사업의 내용

- ▶ 종로구 및 중구 등 도심과 여의도 및 강남 등 부도심지구를 대상으로 서울시, 해당자치구, 공공기관, 기업 등이 공동으로 지역단위 교통관리 협의회를 구성
- ▶ 교통량 감축을 위해 협의회와 기업, 공공기관 간에 이행협정서 체결
- ▶ 프로그램 : 통근버스 공동운행, 카풀, 부제, 주차장유료화, 공동연수, 홍보지 발행, 캠페인, 프로그램 이행실태 조사 및 평가
- ▶ 협의회 참가기업에 대한 인센티브 제공 및 벌칙 부여를 위한 관련제도 개선(교통유발부담금 면제, 협정위약금 부과 등)

## ▣ 참 고 자 료 ▣

- 1.기업체 교통수요관리 프로그램 시행사례  
(미국을 중심으로)
- 2.기업체 프로그램 시행현황 조사표
- 3.시민교통환경센터 기업체 실사표

## ▣ 참 고 자 료 ▣

### 1. 기업체 교통수요관리 프로그램 시행사례 (미국을 중심으로)

#### 1. 미국 기업체교통수요관리의 연역

- 미국에서는 1979년 제2차 오일쇼크 이후 고용주를 중심으로 실시한 자가용승용차 함께타기 운동이 기업체교통수요관리의 효시이다.
- 1980년대 들어서는 개별건물의 발생교통량을 억제하는 교통량감축 프로그램의 실시로 개발업자와 건물주 중심으로 시행되었다.
- 1980년대 중반 이후에는 1980년대 초반에 개정된 대기청정법(Clean Air Act) 개정안에 의거, 대도시의 대기오염저감을 위해 남가주 LA Metropolitan 지역을 시작으로 고용주중심의 강제적 교통량 감축프로그램이 시행되었다.
- 1990년대 초반에는 기업체교통수요관리프로그램 시행을 지원하기 위해 민간부분에서는 교통관리연합(Transportation Management Association) 설치가 활발하게 진행되어 고용주들이 교통량감축프로그램을 보다 실효성 있게 지원하고 있으며, 1990년대 중반부터는 정부차원에서 multi-modality 체계에 기반한 종합 교통 서비스센터(Commuter Transportation Service Center)의 구축을 통해 민간의 TMA 활동을 측면 지원하고, 직접적으로 대 시민교통정보를 제공하는 동시에 민간기업을 교육하고 지역교통관련데이터를 수집하여 각 지방정부기관에 배포하는 등 다양한 정보제공 기능을 수행하고 있다.

## 2. 기업체교통수요관리 지원체계에 대한 사례

### 1) 민간주도형 영리목적 지역기업체교통수요관리 지원기관:

#### 북가주새크라멘토 교통관리연합(TMA)의 경우

##### ○기관개요

새크라멘토 TMA는 북가주 새크라멘토시의 기업체교통수요관리를 지원하기 위해 민간주도로 1989년도에 설립되었다.(미국 전역을 통해 150개의 TMA가 주로 대도시 지역에서 활동중임)

현재 이지역 83개 회사의 70,800 고용원이 회원으로 가입되어 있다.

기관운영비용은 회원사가 고용원수에 따라 \$250~\$2,000로 차등화하여 지불하는 회원비에 전적으로 의존하고 있다.

##### ○주요 서비스 및 기능

- ▲카풀매칭 : 회원사 직원간 카풀을 위한 ridematch
- ▲무료귀가차량지원 : 긴급용무, 시간외근무 등의 경우
- ▲회원사 교육
- ▲정부가 제공하는 무료 밴풀 정보 제공
- ▲대중교통서비스 변경 정보 제공
- ▲텔리코뮤팅, 자전거/보행 인센티브 제공
- ▲접근관리 정보 제공
- ▲주차관리 정보 제공
- ▲정책분석

### 2) 민간주도형 비영리 주정부 기업체교통수요관리 지원 기관:

#### 매사추셋주의 CARAVAN for Commuter, Inc. 경우

##### ○기관개요

매사추셋주의 CARAVAN은 주 전체의 기업체교통수요관리를 지원하는 비영리민간기관으로 20여년 동안 활동하고 있으며 나홀로 승용차를 줄이고

대기오염개선 및 혼잡완화를 기관의 설립 목표로 활동하고 있다. 조직의 운영자금은 주정부 고속도로국에서 제공하고 주정부 도로국, 환경감시국, 대중교통연합, 기타 MPO와 연계하여 활동하고 있다.

○주요 서비스 및 기능

- ▲Commuter Information Center: 무료교통정보서비스전화 운영
- ▲RideSource: 컴퓨터를 이용한 카풀매칭(평균 15개 정도)
- ▲RideGuide: 200대의 밴풀운영프로그램
- ▲Commuter Check: 매사추세츠주 내의 기업주가 대중교통 티켓을 구입할 경우 세금이 면제되고 직원들이 이 티켓을 이용해 모든 대중교통수단을 자유로이 이용할 수 있도록 한 프로그램
- ▲TMA Assistant Program: 매사추세츠주 내의 민간 TMA 활동을 지원하는 프로그램으로 TMA 창립지원, TMA 직원교육, 지역 TMA와 자료연계, 전국 TMA 회의 주최
- ▲민간기업지원 프로그램: 민간기업의 통근프로그램 수립 지원
- ▲지역 교통수요관리 지원: 정책개발, 교육, 홍보기능수행
- ▲기타 나홀로 승용차 이용억제와 관련된 책자, 포스터 배포 및 방송홍보 기능, 정책개발, 수단별 통근비용분석 등 기능 수행

**3) 반관 반민형 광역 기업체교통수요관리 지원 기관 : 남가주 대도시권의 Southern California Association of Government의 Southern California Rideshare 프로그램**

○기관개요

SCAG은 남가주 대도시권의 지역교통계획, 도시계획, 환경계획을 수립하는 MPO로서 계획수립과정에서 수집되는 다양한 교통관련정보를 활용하여 기업체교통수요관리를 지원하고 있으며, 캘리포니아주 교통국, 남가주대중교통공사, 기타 County정부의 지원자금으로 운영되고 있다.(SCAG는 서울시의 시정개발연구원과 유사한 기능 수행)

최근 들어 기존의 민간주도형 Commuter Transportation Service Co.를 흡수하여 Southern California Rideshare를 신설 운영하고 있다. SCR의 목적

은 남가주에서 나홀로 승용차의 대체수단인 카풀, 밴풀, 버스, 지하철, 텔리코뮤팅 등의 이용을 촉진함으로써 교통혼잡, 대기오염, 에너지문제 등을 해결하고자 한다. SCR의 서비스는 남가주 3500개 기업, 6000개의 건물, 100만 명의 고용인을 대상으로 하여 지역의 대기오염감축을 위한 기업체교통수요 관리 프로그램을 지원하고 있다.

○주요 서비스 및 기능(Southern California Rideshare 프로그램)

▲SCR 프로그램은 6개의 계로 구성:Client Services, Database, Data Control/Registration, Processing, Data Systems, Monitoring and Analysis, Teleservices

▲Vanpool Rebate Program:승용차 대체수단 이용의 활성화를 위해 남가주에서는 밴풀 이용자가 \$100의 현금과 \$500의 밴풀 무료사용권을 얻을 수 있는 기회를 제공

▲Ridematching:85만명의 통근정보를 이용하여 카풀, 밴풀에 관련된 이용자 정보를 제공

▲RideGuides:85만명 개개인에 대한 이용가능 교통수단 정보, 가능한 카풀 파트너 정보, 밴풀 좌석, 대중교통노선 정보, 이용수단별 교통비용 정보, 환승주차장 정보, 도시고속도로 정보 등 통근관련 모든 교통정보를 제공

▲Employee Commute Survey : 정기적 통근실태조사

▲RideStar On-Line Access : 각 기업체에 교통관련 데이터베이스를 제공하여 기업체별 수요관리를 지원

▲지역 TMA 교육

▲지역내 기업주, 개인, 지역정부, 교통전문가들에게 교통관련 정보제공 및 정보분석

### 3. 통행량 감소를 위한 직장통근프로그램

미국은 계속 증가하는 자동차 증가로 인해 발생하는 대기오염(대기오염의 50%이상이 자동차 가스로 인해 발생함)을 줄이기 위해 연방대기오염방지법(Federal lean Air Act)과 직장인 통근선택권규칙(ECO: Employee Commute Options Rule)을 마련하여 교통수요를 조절하고 있다.

각 주의 환경부(Department of Environmental Quality)에서 제안, 감독하고 있는 ECO Rule은 50명 이상의 직원이 있는 회사에서 적용되며 이러한 회사는 직원설문조사를 통하여 직원들의 통근실태를 파악하고 통행량 감소를 위한 통근프로그램을 시행해야 한다.

이 ECO Rule의 목적은 통근프로그램을 통해서 출퇴근시간에 승용차로 출근하는 나홀로차량을 감소시켜 도로교통량을 줄이고 궁극적으로는 차량배기가스로 인한 대기오염을 줄이는데 있다. 이 ECO Rule의 적용을 받는 회사는 먼저 회사내에서 교통기획조정담당자(TC: Transportation Coordinator)를 임명하고 이들을 일정기간 동안 교육시킨 후 직장인을 위한 통근프로그램(Employee Commute Programs)을 계획하도록 한다. 이 때 회사는 Matropool이나 Tri-Met와 같은 민영컨설턴트회사의 자문을 얻어 교통기획조정담당자의 교육은 물론 필요장비 임대, 관련정보제공, 기타지원 등을 받을 수 있다. 이 민영컨설턴트회사는 모든 서비스를 무료로 제공하고 있으며 각 주정부 교통부와의 계약제로 운영된다. 이러한 과정을 거쳐 시행되는 통근프로그램의 내용 및 장점, 교통기획조정담당자의 역할, 민영컨설턴트회사의 자문내용 등을 살펴보면 다음과 같다.

#### □ 통근프로그램의 내용

- ▲ 직장인들의 통근행태와 요구사항에 대한조사
- ▲ 교통정보 제공
- ▲ 대중교통이용시 혜택부여(대중교통정기권 구입시 할인혜택)
- ▲ 승용차 함께타기에 대한 정보제공
- ▲ 승용차 함께타기에 대한 보조  
(승용차 함께타기에 참여하는 사람에 대해서 일정금액 보조)
- ▲ 비상시 차량운행 프로그램 운영
- ▲ 도보 및 자전거이용 통근프로그램 운영
- ▲ 재택근무

#### □ 통근프로그램의 장점

- ▲ 주차비 절약
- ▲ 직장인들의 통근비용 감소(차량유지비 감소)

▲세제감면혜택

▲통근을 위한 정시성 증가(통근에 대한 스트레스 감소)

▲교통체증 감소

▲대기오염 감소

▲직장인들의 사기 증진

▲근무환경 향상

▲직장동료간 우애 증진(승용차 함께타기를 통해서)

▲환경에 대한 인식을 새롭게 함(통근자들에게 환경보호와 교통난 해소를 위해 프로그램에 참여하는 것이 중요하다는 것을 인식하게 함)

▲회사경영자의 시민의식 향상

▲회사에 대한 직원들의 시선이 긍정적으로 전환될 수 있음

□ 교통기획담당자(TC)의 역할

▲회사내 직원들의 통근행태를 파악하여 직원들을 위한 통근프로그램 개발

▲통근프로그램 개발을 위한 자문회사와 소속회사간 중간중개자 역할

▲나홀로차량 감소를 위하여 대중교통이용, 승용차 함께타기 등 대안개발 및 홍보

▲신입사원에 대한 통근프로그램 개발

□ 민영컨설턴트 회사의 자문내용

▲승용차 함께타기를 위한 동승자 소개

▲통근에 대한 정보제공 및 자문

▲회사주변 승용차 함께타기를 위한 계획 및 운영방법에 대한 자문

▲비상시(승용차 함께타기의 동승자에게 이상이 생겼을 때) 통근프로그램에 대한 자문

▲통근행태를 파악하기 위해 실시되는 조사에 대한 자문

< 실시사례 >

워싱턴주 Bellevue시에서는 1988년부터 통행량감소프로그램(Trip Reduction Program)을 시행하고 있다. 이 프로그램의 내용은 승용차로 출근하는 사람들에게 대해서는 월 35달러를 부과하여 출근통행의 60% 이상을 대중교통을 이

용하는 사람들에게 대해서는 무료로 주차장을 이용하게 한다. 또한 출근통행의 80% 이상을 도보나 자전거, 승용차 함께타기로 출근하는 사람들에게 대해서는 월 15달러씩 보조금을 지급하며, 버스로 통근하는 사람들에게는 월 39.5달러 (월 대중교통 정기권 금액)을 보조한다.

Bellevue시의 대중교통 운영기관인 METRO에서는 대중교통 정거장까지 밴 풀(Vanpool)서비스를 시민에게 무료로 제공하고 있으며 서비스를 위한 요금인 인당 월 39.5달러는 시 당국에서 METRO에 지불한다. 또한 시 당국에서는 카풀(Carpool)활성화를 위해서 'Flectride' 프로그램을 운영하고 있는데 카풀을 원하는 사람에게 시의 차량을 지급하고 출퇴근시 유사경로를 가진 사람들을 태우도록 하는 것으로 야간에는 반드시 시가 지정하는 장소에 차량을 주차해 놓아야 한다.

위와 같은 통행량감소프로그램을 운영한 결과 Bellevue시에서는 통근시 1인 탑승차량이 53%로 줄었으며 평균 재차인원도 1.86으로 높아졌다.

#### < 통근프로그램에 대한 설문조사 >

최근 Connecticut의 Fairfield 카운티, 뉴욕의 Westchester와 Rockland 카운티내에 직원이 100~500명 규모의 회사의 교통기획조정담당자(TC)를 대상으로 실시된 설문조사에서는 조사대상 회사의 경영자 중 40%가 통근프로그램에 대해서 매우 적극적이며 30%가 긍정적으로 생각하고 있고, 10%가 통근프로그램에 대해 전혀 고려하고 있지 않다고 대답해 회사경영자의 대부분이 이 프로그램에 대해 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

한편 교통기획조정담당자(TC)의 근무현황을 살펴보면 단지 2.5%가 전임으로 일하고 있으며 나머지는 시간제나 다른 업무와 겸임하여 교통업무를 수행하는 것으로 나타났다. 또한 69%가 2년 이상의 경력을 가지고 있고 50% 이상이 일주일에 1~5시간, 30%가량이 1시간 이하, 14%가 5시간 이상씩 통근프로그램을 위해 시간을 할애하는 것으로 나타났다.

## 5. 미 캘리포니아주, '승용차 함께 타기' 평가보고서 발간

캘리포니아 CASCOG(California Association of Governments)는 1996년 11월 캘리포니아주에서 실시한 '승용차 함께 타기' 프로그램을 평가하는 보고서를 발간했다.

치코(Chico)에 있는 캘리포니아 주립대학의 조사연구센터(Survey Research Center)에서 수행한 이번 연구결과에 따르면 캘리포니아 '승용차 함께 타기' 추진당국은 1995~1996 회계연도<sup>1)</sup> 동안 829,000명에게 서비스를 제공했다. 이 서비스의 결과로 161,000명의 통근자들이 통근이용수단을 카풀로 바꾸었고 1억5,500만불(VMT:Vehicle Miles of Travel 기준)이 절약되었다. 이 프로그램에 소요된 비용은 1995~1996 회계연도 동안 1,240만불이었으며 이 비용은 12개 관련기관에서 분담하여 부담하였다.

<표> 캘리포니아 '승용차함께타기' 프로그램의 효과(회계연도 1995~1996년)

구분	단위	비고
서비스를 받는 사람수	인	829,000
새로운 이용자수 <sup>2)</sup>	인	161,000
여행거리-대 감소치	mile-대	419,214,000
연료감소치 <sup>3)</sup>	gallon	20,856,000
오염물질감소치 <sup>4)</sup>	파운드	14,672,000
경제적효과 <sup>5)</sup>	\$	155,109,000

주: 1) 회계연도는 9월30일을 기준으로 바뀜

2) '승용차 함께 타기'에 새로이 참가하는 사람들

3) 갤런당 20.1마일 적용

4) 대-마일당 0.035파운드 적용

5) 대-마일당 37센트 적용

이 연구의 배경이 된 캘리포니아주는 1990년 Census 결과에 따르면 약 1,300만 통근자들중 72%가 나홀로차량을, 15%가 카풀을, 8%가 자전거, 도보, 재택근무 등을 이용하고 있으며, 대중교통 이용은 5% 정도인 것으로 나타났다. 현재 캘리포니아주의 도로교통관련 세출은 7천만불이며, 대중교통관련 세출은 3천만불이다

2.기업체 프로그램 시행현황 조사표

**기업체승용차운행자제  
참여현황에 관한 기초조사**

1998. 10.

**주 관 : 도 시 연 대  
부설)시민교통환경센터  
후 원 : 에너지관리공단**

## 『기업체 교통수요관리』 프로그램 참여 현황에 관한 기초조사

저희 도시연대 부설)시민교통환경센터에서는 97년에 이어 98년에 도 산업자원부와 에너지관리공단으로부터 위임을 받아 「기업체 교통수요관리 프로그램 참여 현황」에 대한 조사사업을 시행하게 되었습니다.

본 조사의 대상업체는 서울, 수원, 인천 수도권 3대도시와 부산, 대구, 광주, 대전, 울산의 5대광역시에서 '97년 기준 교통유발부담금 상위 100대 기업과 에너지사용량 상위 50대 기업 중에서 선정하였습니다.

이 조사는 상반기와 하반기에 2차례 시행하며, 그 결과는 98년말에 언론을 통해 공개할 예정입니다. 귀사 홍보차원에서도 많은 도움이 되리라 생각합니다.

끝으로 본 조사의 내용은 통계처리와 우수업체 선정, 발표를 위한 목적 이외에 다른 용도로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 본 조사에 협조해주시기를 부탁드립니다.

**조사표는 5월말까지 도착될 수 있도록 해주시면 고맙겠습니다**

담당자 : 도시연대 부설)시민교통환경센터 (02) 332-6044(대)

교육부장 최치환

문의 : 에너지관리공단 (0342) 7106-092 수송에너지과

장광식 대리

## 도시연대 부설)시민교통환경센터

## 기업체 교통여건 및 교통수요관리시행 실태조사

■ 응답자 소속부서 :  
직 위 :  
성 명 :  
전 화 :

### 1. 기본여건조사

#### (1) 업체현황

1) 업 체 명 : \_\_\_\_\_

2) 소 재 지 : \_\_\_\_\_ 시 \_\_\_\_\_ 구 \_\_\_\_\_ 동 \_\_\_\_\_ 번지

3) 업종구분 : \_\_\_\_\_

4) 지역구분 / 급지 :  도심  부도심 / \_\_\_\_\_ 급지

5) 종업원수 :

- 건물입주 전체종업원수(공동사용시 타사포함) 명
- 귀 사 전체종업원수(공동사용시 타사제외) 명

6) 귀사 연상면적 : \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>

7) 귀사에서 반경150m이내에 위치한 대중교통시설 :

- 지하철역명 ( \_\_\_\_\_ )
- 버스정류장수 마을버스 \_\_\_\_\_ 개
- 일반버스 \_\_\_\_\_ 개
- 택시정류장수 \_\_\_\_\_ 개

- 기타 ( )
- 반경300m이내에 위치한 대중교통시설(위 문항과의 중복시설은 제외) :
- 지하철역명 ( )
- 버스정류장수 마을버스 개
- 일반버스 개
- 택시정류장수 개
- 기타 ( )

(2) 시설현황

1) 입주형태 :

- 자사 소유 및 단독사용
- 자사 소유 및 타사 공동사용
- 타사 공동임대 · 공동사용
- 단독임대 단독사용

2) 주차시설 : 총주차면수

- 본건물지하 · 지상 면
- 주차빌딩 보유시 면

3) 주차장운영형태 :

- 귀사단독 사용
- 타사공동 사용
- 타사공동사용시 귀사전용규모 면

(3) 자가용이용현황

1) 임원 및 직원 자가용보유율

(임원 및 직원 자가용보유대수 ÷ 전직원수)

2) 일일 평균 주차차량 대수

(주차차량대수 ÷ 전체주차면수)

2. 귀사의 현행 교통수요관리 시행수준은?(해당사항에 ○표하십시오)

(1) 직장내 통근관련 프로그램

프 로 그 램				비 고	
부 제 시 행	시행종류	10부제		주말부제 제외	
		5부제			
		2부제			
	시행시기	년	월	최초시행시기	
참여직원수		명	현재참여직원수		
통 근 버 스 (지 역 순 회)	전 체 운행대수	5대미만	대		
		5~15대	대		
		15~30대	대		
		30대이상	대		
	버스종류	대 형	대		좌석수 35인승이상
		중·소형	대		좌석수 16~35인승
		봉 고	대		좌석수 16인승이하
시행시기	년	월	최초시행시기		
전체좌석수		석			
지하철역- 회사연계 셔틀버스	운영시간대	출퇴근시 하루종일			
카 풀	시행형태	회사직영			
		용역업체			
		직원자체조 직			
		인근업체공 동			
	시행시기	년	월		최초시행시기
참여직원수		명			
시 차 출 근 제	시행중인 출근시간대	05:00~ 06:00			
		06:00~ 07:00			
		07:00~ 08:00			
		08:00~ 09:00			
		09:00~ 10:00			
		시행시기	년		월
	참여직원수		명		
전직원 대중교통이용	시행여부	유 무			

(2) 주차 프로그램

프 로 그 램				비 고
주차요금 징수	시행대상	전직원대상 (책정요금)	원	요금책정은 30분당/원
		부장급이하 (책정요금)	원	
		외부방문자 (책정요금)	원	
	시행시기	년	월	최초시행시기
카풀전용 주차공간	보유여부	유	무	최초시행시기
	시행시기	년	월	
무료주차 실시	시행대상	전직원		
		임원급이상		
		외부방문자		
경차 주차요금감면	시행여부	유		
		무		

(3) 자가용 대체수단이용 프로그램

프 로 그 램				비 고
대중교통이용자 보조금 지급	시행여부	유		최초시행시기
		무		
	시행시기	년	월	산정근거 : 연간보조금 지급총액
	연간보조금 지급총액	5천미만		
		5천~8천		
		8천~1억		
1~1.2억				
1.2~1.5억				
업무차량이용보조	업무차량확보	유		최초시행시기
		무		
	렌트카 비용지원	유		
		무		
시행시기	년	월		

(4) 교통수요관리 업무효율화 프로그램

프 로 그 램				비 고
사내통근관리인	시행여부	유 무		서울 : 해당자치구에 신고된 자 최초시행시기
	시행시기	년	월	
업무관리부서	통합여부	유 무		
	통합시기	년	월	
	분산된경우 담당부서별 업 무	부 부 부 부		

(5) 기타 프로그램

프 로 그 램				비 고
자전거주차장운영	시행여부	유 무		최초시행시기
	시행시기	년	월	
카풀승강장운영	시행여부	유 무		최초시행시기
	시행시기	년	월	
	운영방향	방향	군데	
		방향	군데	

(6) 시행 프로그램 성공사례 (별도용지이용)

관리담당자 의견

1. 시행상 애로사항

2. 회사 입장

### 3.기업체 프로그램 현장실사표

일시 :       년    월    일

장소 :

항 목	구 분	내 용	비 고		
주차요금 징수	직 원	징수여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무		
		면제대상 금 액	급 이상 원		
	외 부 인	징수여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무		
		금 액	원		
	주차면수	건물전체 해당업체	면 면		본건물지상·지하 주차빌딩 포함
	월정기권	제공여부	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무		각자치구 공용주 차장 주간 한달
금 액		원	이용요금과 비교		
	급 지 구 분	급지	1급지 : 도심지역 2급지 : 일반지역 3급지 : 환승·업무 기능복합지역 4급지 : 환승지역 주택지역		
통 근 버 스	전체대수	대 형	대	45인승 이상	
		중 형	대	16~35 인승	
		소 형	대	16인승 이하	
	운행시간대	출근 시	: ~ :		
퇴근 시		: ~ :			
	실질 운행 대수	대			
교통수요관리 담 당 부 서	통 합 여 부		<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무	부서가 통합되어 있는 업체는 해당안됨	
	담당부서별 업 무				
주변 대중교통 시 설	버 스 정 류 장 수	일반버스		회사로부터 반경 150m이내	
		마을버스			
	지 하 철 역 명				
	택 시 정 류 장 수				
시차출근제 시행	시행여부		<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무		
	시행시간대		: ~ :		
10부제 시행	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무				
대중교통보조금지급	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무				
사내통근관리인선임	<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 무				
직원보유자가용대수	대				
카풀참가자가용대수	대		참여주체구분없이		

조사자 :

(인)









# 도시연대

견고싶은 도시만들기 시민연대 부설 시민교통환경센터  
서울특별시마포구 창전동 2-28 (2층) / 전화 02-332-6044 · 전송 02-332-6010